



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 702/17/1103-16
EEČ: 2-10-115-2020

Bratislava III 27.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
prečin: marenie exekučného konania podľa § 243a odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: prevádzkar
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: marenie exekučného konania podľa § 243a odsek 1 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 23.11.2018, spisová značka 4 Pv 702/17/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.04.2017 v presne nezistenom čase v obci XXXXX pri podpise kúpno-predajnej zmluvy so splnomocneným kupujúcim XXXXX predstieral, že na osobnom motorovom vozidle zn. Volvo V50, čierna metalíza, XXXXX za sumu 1.490,-Eur, neviaznu žiadne obmedzenia prevodu ani iné právne vady, pričom následne pri

prepise vozidla bolo zistené, že vozidlo nie je možné prepísať z dôvodu exekútorskej blokácie, ktorá bola v evidenčnej karte vozidla vyznačená dňom 24.08.2016 exekútorom XXXXX číslo písomnosti 376/16, ktoré upovedomenie o začatí exekúcie si obvinený prevzal dňa 24.08.2016, čím takto svojím konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 5291/9, XXXXX škodu na majetku vo výške 1.490,- € a zmaril uspokojenie pohľadávky oprávneného subjektu XXXXX pobočka Bratislava, XXXXX Bratislava, IČO: 30 807 484 sumou 1.490,-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 23.11.2018, spisová značka 4 Pv 702/17/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, Obvodného oddelenia PZ Dunajská Lužná pod sp.zn. ORP-805/DL-SC-2017 bolo dňa 07.12.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona a následne uznesením zo dňa 18.05.2018 bolo postupom podľa § 206 ods.1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom marenie exekučného konania podľa § 243a ods. 1 písm. d) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nakoľko skutkový stav, ako aj vina obvineného zo spáchania stíhaných skutkov boli v danom štádiu konania dostatočne preukázané vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania, vrátane priznania sa obvineného XXXXX k spáchaniu trestného činu, ktoré učinil do zápisnice o výsluchu dňa 30.08.2018, ďalej výpoveďou poškodeného XXXXX, výpoveďou splnomocneného zástupcu Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX XXXXX a v neposlednom rade listinnými dôkazmi, prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením pod sp.zn. 4Pv 702/17/1103-12 zo dňa 23.11.2018 podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX.

Obvinenému bola v uznesení o podmienene zastavení trestného stíhania súčasne určená skúšobná doba na dvanásť (12) mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 14.12.2018. Skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania uplynula teda dňom 14.12.2019.

Podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu **skúšobnej doby viedol riadny život**, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Za účelom uvedeného postupu v konaní respektíve za účelom postupu podľa § 217 ods.1 veta druhá Trestného poriadku som si po uplynutí skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania zabezpečila lustrácie na osobu obvineného lustrácie a to predovšetkým odpis z registra trestov, výpis z priestupkového registra a lustráciu v ZVJS.

Z uvedených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol počas plynutia skúšobnej doby stíhaný za iný trestný čin a nebol ani právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu. Z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený bol v priebehu plynutia skúšobnej doby 4 x priestupkovo prejednaný, avšak všetky priestupky spáchal na úseku bezpečnosti a plynulosti v cestnej premávke, pričom sa jednalo o priestupky drobné.

Podľa § 217 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradit' spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Preto som v súlade s ustanovením § 217 ods.1 Trestného poriadku rozhodla tak, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová
prokurátorka