



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 463/15/1103-25  
EEČ: 2-10-119-2018

Bratislava III 13.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: poštová úradníčka  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 24.2.2016, spisová značka 2 Pv 463/15/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v presne nezistenom čase odo dňa 14.04.2015 do dňa 13.05.2015 na Pošte XXXXX nachádzajúcej sa na XXXXX vydala ako zamestnanec pošty 13 ks doporučených zásielok a jeden balík adresátom, pričom za uvedené zásielky prevzala dokopy čiastku vo výške 436,67 €, ktorú si ponechala pre vlastnú potrebu, čím spôsobila poškodenú XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 436,67 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 24.2.2016, spisová značka 2 Pv 463/15/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 2 Pv 463/15/1103-09 zo dňa 24.02.2016 podmienene zastavila podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. prokurátorka určila obvinenej skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia, tzn. odo dňa 05.03.2016. Skúšobná doba uplynula dňom 05.09.2017. Obvinenej bola uložená povinnosť uhradiť v priebehu skúšobnej doby poškodenej spoločnosti Slovenská pošta ,a. s. škodu vo výške 276,62 €.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné doklady za účelom zistenia, či obvinená XXXXX splnila všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov vyplýva, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadnej trestnej činnosti. Podľa údajov z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR obvinená počas skúšobnej doby bola jedenkrát postihnutá za priestupok na úseku ochrany nefajčiarov, keď dňa 28.03.2016 porušila zákaz fajčenia. Správa z Obecného úradu Palárikovo , v obvode ktorého býva, je na jej osobu pozitívna, nakoľko podľa vyjadrenia starostu obce má vystupovania a správanie v obci slušné a neboli doposiaľ zistené žiadne nedostatky.

Podľa správy od poškodenej spoločnosti XXXXX, obvinená škodu vo výške 276,62 € v skúšobnej dobe uhradila.

Na základe vyššie uvedených skutočností je možné konštatovať, že obvinená v skúšobnej dobe viedla riadny život a splnila tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania /§ 9 ods. 1 písm. e) Tr. por./.

Keďže boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Tr. por.,

rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Pravdová  
prokurátorka