



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 900/13/1103  
EEČ: 2-10-127-2016

Bratislava III 15.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 16.4.2015 spisová značka 2 Pv 900/13/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 02.10.2013 v čase približne o 13.35 hod. v obci XXXXX, na XXXXX ulici, z pozemku bez vstupnej brány, parcely čísla XXXXX, za pomoci vopred objednaného žeriavu továrenskej značky Volvo FM 12, ev.č.: XXXXX a personálnej obsluhy, chcel naložiť a na neznáme miesto odviezť tam sa nachádzajúcu plechovú garáž vo vlastníctve XXXXX, ktorej obsahom boli: miešačka 250 l nezistenej značky a výrobného čísla, stavebný výtah, fúrik, kalové čerpadlo, zväračka Uta, pracovný železný stôl, paletový vozík, 55 ks lešenárskych trubiek rôznej dĺžky, 80 ks rebrovaných tyčí Roxor 12., 55 ks rebrovaných tyčí Roxor 14., 60 ks rebrovaných tyčí Roxor 16., 44 ks pozinkovaného vlnitého plechu, 13 ks kanalizačných rúr, elektrická

rozvodňa, 50 m elektrického zemného káblu, kedy však bol proces nahlásený predmetnej plechovej garáži z dôvodu neoprávnenosti zastavený XXXXX, čím by spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica č. XXXXX škodu krádežou vo výške 4920,30 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 16.4.2015, spisová značka 2 Pv 900/13/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX, spisovej značky 2Pv 900/13/1103 - 27 zo dňa 16.04.2015, bolo v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona prakticky na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň bola menovanému obvinenému, v zmysle ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku, určená skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmienene zastavení trestného stíhania, t.j. dňom 26.04.2015 a uplynula dňom 26.04.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania obvineného XXXXX, bol aktualizovaný odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky ako i výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, menovaného obvineného. Taktiež bolo vykonané šetrenie za účelom zistenia povesti obvineného v mieste bydliska a v miestach, kde sa obvinený zdržiaval. Zároveň boli vykonané lustrácie v informačnom systéme Policajného zboru "Avízo", ktorého funkciou je poskytovanie informácií umožňujúcich zistenie, či je konkrétna osoba v súčasnosti trestne stíhaná.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu vrátane výsledkov vykonaných lustrácií na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania, teda v období od 26.04.2015 do 26.04.2016 viedol riadny život, okrem predmetnej trestnej veci podmienene zastavenej nemá evidovaný žiaden záznam, iného trestného činu ani priestupku sa nedopustil, jeho povest' z miesta bydliska je bez závad.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj

d'alším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hatala  
prokurátor