



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 87/14/1103
EEČ: 2-10-130-2016

Bratislava III 15.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 204/2013 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 10.4.2014 spisová značka 2 Pv 87/14/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné konanie je vedené na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX od presne nezisteného času roku 2007 do dňa 25.10.2013 na presne nezistenom mieste v Bratislave, potom, ako sa jeho exmanželka - poškodená XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX od neho odsťahovala zo spoločnej domácnosti, sa jej viackrát telefonicky aj osobne vyhrážal, a to tým spôsobom, že v jednom prípade sa jej mal v presne nezistenom čase počas vymedzeného obdobia vyhrážať prostredníctvom telefonátu smrťou, zabitím ich spoločných detí ako aj jeho vlastnou smrťou, ďalej v presne nezistenom čase roku 2010 po tom, ako sa obvinený

dozvedel, že jeho exmanželka má priateľa, sa jej mal prostredníctvom telefonátu vyhrážať smrťou a „dokaličením“, že jej vypichne oči, v presne nezistenom čase roku 2011 sa jej po zistení, že má priateľa, opätovne telefonicky vyhrážal smrťou, v roku 2012 v presne nezistenom čase v byte na XXXXX ulici v Bratislave sa jej osobne vyhrážal výrokom, že neznáša jej priateľa, že nedovolí, aby jeho ženu mal niekto iný a že si kúpil revolver 9 mm, aby ju zabil a ich spoločné deti tiež, ďalej v presne nezistenom čase roku 2013 v XXXXX v okrese XXXXX v čase, keď mal ich spoločné deti v starostlivosti, im ukazoval revolver a pýtal sa ich, či má zabiť poškodenú a jej priateľa, pričom vyššie uvedených vyhrážok sa obvinený dopúšťal v čase, keď bol pod vplyvom alkoholu, čím mal vzbudiť u poškodenej dôvodnú obavu..

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 10.4.2014, spisová značka 2 Pv 87/14/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, sp. zn. 2Pv 87/14/1103-4 zo dňa 09.04.2014, právoplatným dňa 29.04.2014, bolo proti obvinenému podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, vedené na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora bola skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania stanovená obvinenému v trvaní 24 mesiacov, pričom začala plynúť jeho právoplatnosťou a skončila sa dňa 29.04.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané probačné šetrenie, ktorého cieľom bolo zistiť, či obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

V rámci uvedeného postupu boli zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ Bratislava III, Obvodného oddelenia PZ Bratislava Nové Mesto - východ, ako aj odpis registra trestov obvineného, z ktorých vyplýva, že obvinený sa v priebehu probačnej doby nedopustil žiadneho protiprávneho konania vykazujúceho znaky trestného činu, resp. priestupku.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a bola tak splnená zákonná podmienka uvedená v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ktorá je predpokladom osvedčenia sa obvineného.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matej Izakovič
prokurátor