



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 682/16/1103-8
EEČ: 2-10-132-2017

Bratislava III 03.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 498 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca máj 2016 až do súčasnosti si neplní riadne riadne vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a ktorej výška mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Pezinku, sp.zn. 5C 94/2010 zo dňa 2.6.2010, právoplatným a vykonateľným dňa 16.6.2010, prispievať mesačne sumou 130,00 EUR vždy do 15. dňa toho - ktorého kalendárneho mesiaca do rúk matky – XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, počínajúc právoplatnosťou rozsudku, avšak obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní v mieste, kde sa zdržiava aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin právoplatne odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp.zn. 2T 125/2014 zo dňa 10.10.2014, právoplatného a vykonateľného dňom 12.11.2014, čím svojím konaním spôsobil dlh na výživnom vo výške 1.170,00 EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, OR PZ v Senci, odboru kriminálnej polície, uznesením sp. zn. ORP-477/1-VYS-SC-2016 zo dňa 25.10.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 28.2.2017 vyšetrovateľ PZ predložil tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku, s poukazom na § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku spolu s príslušným spisovým materiálom.

Preskúmaním návrhu policajta, vrátane preskúmania vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa k veci, som dospela k záveru o dôvodnosti predmetného návrhu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplynulo, že obvinený v priebehu prípravného konania **dlh na výživnom** (bankovým prevodom vykonaným v dňoch 24.2.2017 a 25.2.2017) **v plnej výške uhradil** do rúk XXXXX.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami je potrebné konštatovať splnenie zákonných podmienok na zastavenie trestného stíhania u osoby obvineného.

Trestnosť činu, ktorého sa dopustil obvinený, v tomto prípade zanikla v dôsledku realizácie inštitútu účinnej ľútosti zo strany obvineného. Rozhodnuté preto bolo tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Metzger
prokurátorka