



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 4 Pv 371/21/1103-27  
EEČ: 2-10-138-2023

Bratislava III 03.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 22.30 hod. dňa 01.09.2021 bol v Bratislave na XXXXX kontrolovaný hliadkou 1. operatívneho oddelenia odboru kriminálnej polície v Bratislave III pod volacím znakom Cena 320, pričom pri kontrole držal v ruke 2ks papierové skladačky a 1ks inzulínovú injekčnú striekačku, o ktorých sa vyjadril, že sa jedná o pervitín a po zákonom poučení v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku tieto látky hliadke dobrovoľne vydal, pričom následným znaleckým skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru bolo zistené, že sa jedná o metamfetamín (pervitín), a to konkrétne 2ks papierové skladačky s celkovou hmotnosťou 277 mg (152 mg a 125 mg) s priemernou koncentráciou účinnej látky 68,2% hmotnostných,

obsahujúce 189 mg absolútneho metamfetamínu a 1ks inzulínovú striekačku Braun U-100 Insulin, 1 ml, s krytom ihly oranžovej farby, s celkovou hmotnosťou 559 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky 61,6% hmotnostných, obsahujúca 344 mg absolútneho metamfetamínu, teda v celkovom množstve 836 mg metamfetamínu, čo predstavuje 8 bežných jednorazových dávok pre použitie, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 01.09.2021 bolo Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Bratislave III, Obvodným oddelením PZ XXXXX Nové Mesto – východ začaté trestné stíhanie vo veci prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 18.01.2022 bolo po odstúpení spisu Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru v Bratislave III, odboru kriminálnej polície vyšetrovateľom tejto súčasti PZ uznesením v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia.

Do vyšetrovacieho spisu bol dňa 28.10.2021 zabezpečený znalecký posudok Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru, odboru prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/10006 závermi, ktorého bolo zistené, že 2ks papierové skladačky a 1ks inzulínová injekčnú striekačka vydaná obvineným obsahovali metamfetamín (pervitín), a to konkrétne 2ks papierové skladačky s celkovou hmotnosťou 277 mg (152 mg a 125 mg) s priemernou koncentráciou účinnej látky 68,2% hmotnostných, obsahovali 189 mg absolútneho metamfetamínu a 1ks inzulínová striekačka Braun U-100 Insulin, 1 ml, s krytom ihly oranžovej farby, s celkovou hmotnosťou 559 mg s priemernou koncentráciou účinnej látky 61,6% hmotnostných, obsahovala 344 mg absolútneho metamfetamínu, teda v celkovom množstve 836 mg metamfetamínu, čo predstavuje 8 bežných jednorazových dávok pre použitie.

Ďalej boli vo veci vykonané i výsluchy svedkov a to zasahujúcich príslušníkov PZ npor. XXXXX a npor. XXXXX, ktorých výpovede potvrdili skutočnosti uvedené vo výroku uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 18.01.2022.

Vo veci boli obvinenému doručované predvolania, a to na tri adresy, ktoré obvinený uviedol ako adresy na doručovanie písomností. Taktiež bol vykonaný pokus o telefonické predvolanie obvineného na telefónnom čísle, ktoré uviedol, avšak telefón sa javil ako nedostupný. Boli vykonané šetrenia cestou Sociálnej poisťovne ako aj cestou miestne príslušných Obvodných oddelené PZ - SR a taktiež neúspešné pokusy o predvedenie obvineného XXXXX.

Na žiadosť vyšetrovateľa PZ bolo taktiež vykonané šetrenie pobytu obvineného príslušníkmi PZ zaradenými na 1. operatívne oddelenie Odboru kriminálnej polície, ktorí zistili, že menovaný obvinený je od XXXXX mŕtvy.

Uvedená informácia bola pozitívne preverená a do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený z matričného úradu XXXXX Nové mesto úmrtný list číslo XXXXX na osobu obvineného XXXXX, ktorý úmrtný list pre potreby trestného konania vystavil matričný úrad dňa 09.02.2023.

*Prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku sa dopustí ten kto neoprávnené prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor vo väčšom rozsahu.*

Obvinený XXXXX zomrel dňa XXXXX v XXXXX.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.*

*Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.*

Vzhľadom na tú skutočnosť, že jednotlivé dôvody pre zastavenie trestného stíhania sú vo vzájomnom vzťahu subsidiarity považujem za nevyhnutné vyjadriť sa k skutočnostiam, ktoré sú uvedené v § 215 ods. 1 písm. a) až písm. c) Trestného poriadku.

Vykonaným dokazovaním bolo dostatočne preukázané, že skutok, tak ako je uvedený vo výroku uznesenia o vznesení obvinenia sa stal, má všetky zákonné znaky prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku sa a spáchal ho obvinený XXXXX, ktorá skutočnosť je potvrdená vyššie uvedeným dokazovaním.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. a trestné stíhanie obvineného XXXXX postupom v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matúš Fecik  
prokurátor