



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 95/19/1103-29
EEČ: 2-10-139-2022

Bratislava III 02.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: kuchár

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 8.10.2020, spisová značka 2 Pv 95/19/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 11.09.2017 v čase okolo 19.00 hod. v Senci na XXXXX pred budovou tam nachádzajúceho sa daňového úradu fyzicky napadol poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, Bratislava, a to tak, že ho zdrapil pravou rukou, potiahol smerom k sebe a začal ho zovretými päťami viacnásobne udierať do oblasti tváre, čoho svedkami boli okrem tam nachádzajúcich sa neznámych osôb

aj mal. osoby D. Z., nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 500, L. D., nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 446 a M. K., XXXXX, trvale bytom XXXXX č.12 XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 8.10.2020, spisová značka 2 Pv 95/19/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, Obvodného oddelenia PZ v Senci zo dňa 19.02.2019 pod sp. zn. ORP-841/SC-SC-2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Trestného zákona na skutkovom základe vyššie uvedenom.

Nakoľko skutkový stav, ako aj vina obvineného zo spáchania stíhaného skutku boli v danom štádiu konania dostatočne preukázané vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania, vrátane priznania sa obvineného XXXXX k spáchaniu trestného činu, ktoré učinil do zápisnice o výsluchu dňa 28.10.2019, ďalej výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, výpoveďou svedkyne XXXXX, výpoveďou svedkyne XXXXX, výpoveďou svedka XXXXX a v neposlednom rade listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III pod sp.zn. 2Pv 95/19/1103-22 zo dňa 08.10.2020 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX.

Obvinenému bola v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania súčasne určená skúšobná doba na dobu štrnásť (14) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 29.11.2020. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula teda dňom 29.01.2022.

Podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu **skúšobnej doby viedol riadny život**, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Za účelom uvedeného postupu v konaní, respektíve za účelom postupu podľa § 217 ods.1 veta druhá Trestného poriadku si dozorujúca prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III po uplynutí skúšobnej doby zabezpečila príslušné lustrácie na osobu obvineného a to najmä odpis z registra trestov GP SR, výpis z priestupkového registra a lustráciu v systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Zo zabezpečených listinných podkladov pritom vyplýva, že obvinený XXXXX XXXXX nebol v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia

trestného stíhania stíhaný za iný trestný čin a nebol ani právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu. Z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený nebol v priebehu plynutia skúšobnej doby priestupkovo prejednávaný.

Podľa § 217 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Preto som v súlade s ustanovením § 217 ods.1 Trestného poriadku rozhodla tak, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová
prokurátorka