



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 737/16/1103-7
EEČ: 2-10-150-2017

Bratislava III 08.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako fyzická osoba, podnikateľ vykonávajúci podnikateľskú činnosť na základe živnostenského oprávnenia pod obchodným menom XXXXX s miestom podnikania XXXXX 739, IČOXXXXX za mesiac máj roku 2015 a za obdobie od augusta 2015 do novembra 2015 zrazil z vymeriavacieho základu poistné na sociálne poistenie za svojich zamestnancov a toto v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech zadržal a neodviedol Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX, XXXXX v celkovej výške 558,43 €, hoci na ich úhradu mal dostatok finančných prostriedkov, čím týmto konaním spôsobil škodu Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX pre Štátny rozpočet SR vo výške 558,43 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, odboru kriminálnej polície, uznesením spisová značka ORP-343/2-VYS-SC-2016 zo dňa 30.12.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 28.02.2017 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. e) Trestného zákona spolu so spisovým materiálom.

Po preskúmaní obsahu predloženého spisového materiálu a dôvodnosti navrhovaného postupu som dospela k záveru, že výsledky dokazovania v posudzovanej veci odôvodňujú zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. e) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona trestného činu neodvedenia dane a poistného sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, alebo kto neoprávnene v malom rozsahu uplatní nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty alebo spotrebnej dane v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Vykonaným vyšetrovaním bolo do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená výpoveď obv. XXXXX, ktorý uviedol, že o dlhu na sociálnom poistení vedomosť má a bude sa snažiť vzniknutý dlh uhradiť, bolo zabezpečené vyjadrenie poškodeného Sociálnej poisťovne o úhradách odvodových povinností subjektu XXXXX, ako aj znalecký posudok č. 18/2016 znalca z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo.

Obvinený XXXXX do vyšetrovacieho spisu predložil dve poštové poukážky, ktoré preukazujú úhradu poistného v prospech Sociálnej poisťovne vo výške 558,43,- EUR dňa 18.01.2017 a vo výške 814,34,-EUR dňa 29.12.2016 v prospech spol. General Facoring a.s.

Listom zo dňa 25.01.2017 Sociálna poisťovňa potvrdila prijatie vyššie uvedených úhrad poistného na sociálne poistenie od subjektu – odvádzateľa poistného XXXXX.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zadovážené listinné dôkazy bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Metzger
prokurátorka