



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 480/19/1103-12
EEČ: 2-10-164-2022

Bratislava III 08.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 14.4.2020, spisová značka 1 Pv 480/19/1103-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

XXXXX dňa 26.07.2019 osobne doručila Okresnému úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania ohlásenie remeselných živností „Pedikúra" a „Manikúra" podniku zahraničnej osoby XXXXX, s adresou miesta činnosti podniku zahraničnej osoby XXXXX, XXXXX - XXXXX, IČO: XXXXX, pričom k ohláseniu uvedenej živnosti bola preukázaná odborná spôsobilosť ustanoveného zodpovedného zástupcu výučným listom na meno XXXXX XXXXX, v odbore 6424 H 00 manikér - pedikér,

ktorý vydala Stredná odborná škola kaderníctva a vizážistiky XXXXX dňa 06.06.2018 apo preverení veci na Strednej odbornej škole kaderníctva a vizážistiky v XXXXX, XXXXX, bolo zistené, že XXXXX nebola nikdy študentkou tejto školy, a preto jej nemohol byť školou vydaný výučný list, pričom viaceré náležitosti vo výučnom liste vykazujú nezrovnalosti oproti školou vydávaným výučným listom, čím menovaná predložila správne orgánu falšovaný doklad o dosiahnutom vzdelaní za účelom získania živnostenského oprávnenia

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 14.4.2020, spisová značka 1 Pv 480/19/1103-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
20 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX III uznesením sp. zn. 1 Pv 480/19/1103-4 zo dňa 14. 04. 2020 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX III určil v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 20 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, pričom toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 23.05.2020 a teda skúšobná doba uplynula dňom 23.01.2022.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR zo dňa 08.03.2022 na obvinenú vyplýva, že táto s výnimkou záznamu vzťahujúcemu sa k predmetu konania, nemá žiadny iný záznam, ergo nebola v dobe plynutia skúšobne doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR síce vyplýva, že obvinená sa v dobe plynutia doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila ani žiadneho priestupku.

Ako teda vyplýva z vyššie uvedených listinných dôkazov, ktoré predstavujú podklad k vysloveniu osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a teda splnil podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto

uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor