



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 755/16/1103-5  
EEČ: 2-10-167-2017

Bratislava III 14.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúce Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 4P/121/2006 zo dňa 04.07.2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.08.2006 a ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX celkovou sumou 49,79, - Eur mesačne k rukám matky XXXXX vždy do 25- teho dňa v mesiaci vopred, túto povinnosť si menovaný riadne neplnil v mesiaci júl 2016 a august 2016, kedy nezaplatil žiadnu sumu, v mesiaci september 2016 zaplatil čiastočne sumu 40,-Eur, v mesiaci október zaplatil čiastočne sumu 30,- Eur a v mesiaci november zaplatil čiastočne sumu 30,-Eur a tak zostal dlžný na výživnom XXXXX, nar. XXXXX, prechodne bytom Bratislava, XXXXX XXXXX sumu v celkovej výške 148,95- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto – západ uznesením zo dňa 30.11.2016 pod sp.zn. ORP-1447/NMZ-B3-2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na

skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 01.03.2017 bol na tunajšiu súčasť povereným príslušníkom PZ predložený návrh na podanie obžaloby na obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, spoločne s na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Po preskúmaní obsahu predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že v posudzovanej trestnej veci sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania proti obvinenému XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona a to z nasledujúcich dôvodov.

Obvinený XXXXX ku skutku pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie dňa 27.01.2017 vypovedal, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svojho syna, avšak výživné neplatí v takej výške, ako mu určil súd, pretože po splatení nájomného a iných nevyhnutných výdavkov, mu zostane okolo 40, - Eur na živobytie. Pracuje v obchodnom dome Kaufland na trvalý pracovný pomer, pričom jeho príjem je 420, - Eur v čistom. Čo sa týka výživného, naposledy zaplatil výživné v mesiaci január 2017 vo výške 50,- Eur, predtým zaplatil v mesiaci december 2016, kedy zaslal bývalej manželke sumu 150, - Eur, čo bolo vlastne doplatenie výživného za mesiac júl 2016 až november 2016. Momentálne by už nemal byť svojej bývalej manželke na výživnom nič dlžný. Je mu ľúto, že nestíhal platiť výživné na čas, ale z toho príjmu má problém toľko platiť.

Svedkyňa - poškodená XXXXX dňa 14.02.2017 k veci vypovedala, že obvinený jej uhradil v mesiaci december sumu vo výške 150,- Eur, čím doplatil výživné za obdobie júl 2016 až november 2016, taktiež uhradil dňa 20.01.2017 sumu vo výške 50, - Eur a dňa 13.02.2017 sumu vo výške 50, - Eur za mesiac január 2017 a február 2017, čím jej zostal dlžný na výživnom len za mesiac december 2016, t.j. sumu vo výške 48,32,-Eur.

Obsah vyšetrovacieho spisu tvoria aj jednotlivé potvrdenia o úhrade dlžného výživného na č.l. 21-26, z ktorých vyplýva, že obvinený zaplatil dlžné výživné vo výške spolu 350, - Eur.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že celková suma na výživnom za rozhodné obdobie od mesiaca júl 2016 do februára 2017 predstavuje čiastku 398,32,- Eur, pričom obvinený uhradil spolu sumu vo výške 350, -Eur.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Som toho názoru, že týmto konaním obvineného zanikla trestnosť činu v zmysle § 86 písm. a) Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 a čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splní skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obvinený síce neuhradil celé vyššie uvedeným spôsobom ustálené dlžné výživné, do ktorej sumy mu zostalo uhradiť sumu 48,32- Eur, ktorá skutočnosť však v kontexte s ďalšími rozhodnými skutočnosťami umožňuje prijať opodstatnený záver, že dodatočné uhradenie výživného v uvedenom rozsahu malo za následok zníženie závažnosti činu na nepatrnú mieru v zmysle § 10 ods. 2 Trestného zákona a tak súčasne viedlo k zániku trestnosti činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy /§207/ zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.*

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX uhradil na svojho syna dlžné výživné, rozhodla som tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová  
prokurátorka