



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 393/15/1103
EEČ: 2-10-170-2016

Bratislava III 26.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Rakúsko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od začiatku mesiaca marec 2015 nebezpečne prenasleduje život Marceline XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, Poľsko, prechodne bytom XXXXXC, XXXXX a to takým spôsobom, že jej vypisuje správy prostredníctvom Facebooku, mobilného telefónneho čísla +436605406098 a taktiež vypisuje jej priateľom na sociálnej sieti Facebook, tieto správy sú súkromné a kompromitujúce a text upravený, vytvoril falošný profil, kde vystupoval pod identitou poškodenej, kde použil aj bez jej súhlasu jej fotografiu, celé dni jej telefonuje asi 100 x za deň z rôznych čísel, ktoré patria XXXXX, vyhrážal sa jej, že pokiaľ nebude s ním, nebude s nikým, prostredníctvom Facebooku neustále kontroluje poškodenú a to tak, že vypisuje jej známym, kde sa nachádza a taktiež si ju dal cez Facebook lokalizovať, poškodenú dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to u nej vzbudilo dôvodnú obavu o jej život a zdravie, život a zdravie jej blízkym osobám a podstatne jej zhoršil kvalitu jej života

tým, že vyhľadáva jej blízkosť a sledoval ju, kontaktuje ju prostredníctvom tretej osoby a elektronickou komunikačnou službou proti jej vôli doplníte skutkovú vetu

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ XXXXX III, OO PZ Nové Mesto - východ uznesením sp. zn. ORP-827/NMV-B3-2015 zo dňa 12.06.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), písm. c), písm. e) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Sv. – pošk. Marceline XXXXX vo svojej výpovedi (č.l. 7-10) okrem iného uviedla, že s obvineným sa zoznámila v decembri 2014 na diskotéke Klub Havana v Bratislave a chodila s ním od januára 2015 do konca februára 2015. Rozišla sa s ním, nakoľko ju spoločensky obmedzoval a bol strašne žiarlivý na jej kamarátky. Po rozchode jej začal vypisovať na Facebook, vypisoval aj jej kamarátom, ďalej si vytvoril falošný profil na Facebooku, kde vystupoval pod jej menom a použil aj jej fotografie, pričom po tomto zistení dala tento profil zablokovať. Vôbec si s ním nepíše, netelefonuje a ani sa s ním nechce stretnúť. On jej stále ale nedá pokoj, vypisuje jej a telefonuje aj jej známym. Celé dni jej telefonuje aj 100 x za deň z rôznych čísel, ktoré však patria obvinenému. Hovoril jej, že pokiaľ nebude s ním, nebude s nikým. Dlhodobu ju prenasleduje spôsobom, že to u nej vzbudilo obavu o jej život a zdravie, život a zdravie jej blízkych a podstatne jej to zhoršilo kvalitu života.

XXXXX vo svojej výpovedi (č.l. 11-12) okrem iného uviedla, že s poškodenou býva v byte na XXXXX v Bratislave. Začiatkom roka 2015 sa začali diať znepokojujúce veci spojené s Eliasom, a to neustále telefonáty, vypisovanie SMS správ a taktiež vyzváňanie na skype. XXXXX začal chodiť k ich bytu, kde zvonil na zvonček a dokázal búchať na dvere bytu aj hodinu. Čakával ju pred ubytovňou aj pred bytom, čím robil na poškodenú psychický nátlak. Vytvoril taktiež fiktívne konto poškodenej, kde uviedol všetky jej osobné údaje vrátane adresy, kde býva. Taktiež raz prišiel pred vchod okolo polnoci a dokázal zvoniť domovým telefónom aj pol hodinu, pričom to musela riešiť SBS-ka a neskôr aj polícia.

Z rozsudku Krajského súdu Wels v Rakúsku č. k. 15Hv 85/15s zo dňa 08.09.2015 (č.l. 29-32) okrem iného vyplýva, že obvinený XXXXX sa uznal za vinného zo spáchania skutku, ktorý je totožný so skutkom, pre ktorý je vedené trestné stíhanie orgánmi činnými v trestnom konaní na území Slovenskej republiky pod č. k. ORP-827/NMV-B3-2015. Rakúsky súdny orgán uložil obvinenému za predmetný skutok podmienený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace so skúšobnou dobou 3 roky. Tento trest je po preštudovaní spisového materiálu

vyhodnotený ako postačujúci.

Podľa § 215 ods. 2 písm. b) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Eduard Reisenauer
prokurátor