



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 448/22/1103-5
EEČ: 2-10-171-2023

Bratislava III 16.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: na dohodu

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 35/2005 Z. z. vyplýva zákonná vyživovacia povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar.: XXXXX, pričom si túto povinnosť neplní riadne, tak ako mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Humenné vydaného dňa 24.09.2021 vo veci vedenej pod sp. zn. XXXXX, právoplatného a vykonateľného dňom 06.11.2021, na základe ktorého má prispievať na výživu dcéry XXXXX, nar.: XXXXX mesačne 100,- € vždy do 1. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX prechodne bytom XXXXX 46, XXXXX, pričom túto povinnosť si riadne neplnil všade tam, kde sa zdržiaval, a to za mesiace november 2021, december 2021, január 2022, február 2022, marec 2022, apríl 2022, jún 2022, júl 2022, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 890,- eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX XXXXX Odbor kriminálnej polície, ČVS: XXXXX zo dňa 01.12.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený XXXXX na výsluchu po vznesení obvinenia uviedol, že výživné neplatil z dôvodu nepriaznivej finančnej situácie. V auguste 2022 nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, pričom bol prepustený 23.01.2023. Hneď sa zamestnal. Dlh na výživnom vo výške 890,- € uhradil celý a už sa snaží posilať výživné tak, ako má.

Následne bola k uhradeniu dlžného výživného vypočítaná pošk. XXXXX, ktorá uviedla, že dňa 22.12.2022 jej bola splatená dlžná čiastka výživného vo výške 890,- eur od odosielateľa XXXXX s poznámkou pri platbe „XXXXX, výživné XXXXX“, pričom dňa 03.01.2023 doložila do spisového materiálu mimoriadny výpis z účtu. Následne XXXXX doložila do spisového materiálu výpisy z účtu za mesiac január a február 2023, z ktorých vyplynulo, že XXXXX platí výživné aj naďalej za každý mesiac.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX splnil dodatočne svoju povinnosť a poškodenej XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výške a zároveň trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dieťa, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Pravdová
prokurátorka