



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 478/18/1103-9
EEČ: 2-10-175-2019

Bratislava III 04.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2192/34 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obv.XXXXX odo dňa 01.04.2018 do dňa 28.06.2018 ako zamestnanec spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX č. 40/E na pozícii asistent dispečera servisu v zmysle pracovných podmienok riadne neodovzdala finančnú hotovosť vo výške 889,46,-€ do pokladne, ktorú mala zverenú na základe hmotnej zodpovednosti a taktiež nevrátila zverený služobný mobilný telefón zn. Samsung J3, IMEI: 352337085693703 v hodnote 60,-€, pričom tieto finančné prostriedky ako aj zverené veci si ponechala pre vlastnú potrebu, čím týmto svojim konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX č. 40/E škodu v celkovej výške 949,46,-€,

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ Bratislava III, Obvodné oddelenie PZ Rača uznesením sp.zn. ORP-914/RAC-B3-2018 zo dňa 27.09.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr.por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr.zák., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX vo svojej výpovedi dňa 27.09.2018 spáchanie činu, ktorý sa jej kladie za vinu priznala, skutok úprimne oľutovala a dala súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 Tr.por.

Spln.zástupca poškodenej spol. XXXXX XXXXX XXXXX vo svojej výpovedi dňa 17.09.2018 a 08.10.2018 popísal skutok tak ako je uvedený v enunciate predmetného uznesenia. Podľa § 46 ods. 3 Tr.por. sa s nárokom na náhradu spôsobenej škody vo výške 949,46,-€ pripája k trestnému konaniu.

Vo veci bola vykonaná mediácia na Okresnom súde Bratislava III, kde obv.XXXXX a a spln.zást. spol. XXXXX, XXXXX 40, XXXXX XXXXX dňa 25.02.2019 uzavreli Dohodu o náhrade škody.

Na základe dokazovania vykonaného v prípravnom konaní som dospel k záveru, že obv.XXXXX svojím úmyselným konaním naplnila všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr.zák. po objektívnej i subjektívnej stránke.

Prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr.zák. sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku škodu malú.

Podľa § 216 ods. 1 Tr.por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie ak:

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenie na jej náhradu a

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný, doposiaľ bola 2x prejednávaná pre priestupok v mieste trvalého bydliska.

Vyhodnotením vyššie uvedených skutočností som dospel k záveru, že v predmetnej trestnej veci boli splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie o podmiennečnom zastavení podľa § 216 ods. 1 písm. a, b, c/ Tr.por.

Podľa § 216 ods. 2 Tr.por. som obv.XXXXX určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Takto určená dĺžka skúšobnej doby zodpovedá stupňu konania obvineného pre spoločnosť a je primeraná ako hrozba pokračovania v trestnom stíhaní na nápravu obvineného.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Tuhý
prokurátor