



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 143/14/1103  
EEČ: 2-10-177-2016

Bratislava III 01.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 21.5.2014 spisová značka 2 Pv 143/14/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu detí a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. 38P/150/2010 zo dňa 28.09.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.11.2010 ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX celkovou sumou 165,-€ mesačne k rukám matky XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci túto povinnosť si menovaný riadne neplnil v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval od mesiaca február 2012 do mesiaca februára 2014 vrátane, pričom uhradil výživné vo výške 80,-€, tak zostal dlžný na výživnom XXXXX sumu v celkovej výške 2.560,-€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 21.5.2014, spisová značka 2 Pv 143/14/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry pre Bratislavu III uznesením sp. zn. 2Pv 143/14/1103 zo dňa 21.05.2014 v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmieniene zastavila trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určila prokurátorka okresnej prokuratúry obv. XXXXX skúšobnú dobu vo výmere 24 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia dňom 06.06.2014. Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku mal v priebehu skúšobnej doby uhradiť sumu vo výške 2.360,-€ a platiť bežné výživné v sume 165,-€ mesačne vopred k rukám XXXXX.

Obvinený XXXXX uzavrel dohodu o náhrade škody s poškodenou XXXXX, podľa ktorej mal obvinený v priebehu skúšobnej doby uhradiť výživné vo výške 2.360,- € a pravidelne platiť bežné výživné vo výške 165,- €.

Dňa 26.07.2016 sa obvinený XXXXX a poškodená XXXXX dostavili dostavil na Okresnú prokuratúru Bratislava III, pričom obaja zhodne vyhlásili, že dlžné výživné bolo poškodenej uhradené v plnej výške 2.360,-€ a obvinený XXXXX pravidelne platil bežné výživné vopred k rukám poškodenej.

Obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu nedopustil sa žiadnej ďalšej trestnej činnosti /vyžiadany odpis registra trestov/. Splnil tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Tr. poriadku, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Henrieta Tumová  
prokurátorka