



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 610/17/1103-6
EEČ: 2-10-179-2018

Bratislava III 14.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia §62 až § 65 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva zákonná vyživovacia povinnosť prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, ktorá povinnosť mu bola uložená i rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 25.06.2015, sp. zn. 8P/176/2014-29, právoplatného a vykonateľného dňa 21.07.2015, ktorým ho súd zaviazal platiť výživné na dcéru Sárú Máriu sumou 150,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX,

túto povinnosť si pravidelne a riadne neplnil v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, čím mu za obdobie od mesiaca január 2017 až do 16.01.2018, vznikol dlh na vyživovacej povinnosti v celkovej výške 375 ,- €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Obvodného oddelenia PZ Dunajská Lužná pod sp. zn. ORP-635/DL-SC-2017 zo dňa 19.10.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie Mgr. art. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu z ustanovenia §-u 62 a nasledujúcich Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. vyplýva zákonná vyživovacia povinnosť prispievať na výživu svoju dcéru Sáru XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX 189, XXXXX ktorej vyživovacia povinnosť mu bola taktiež deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Malacky zo dňa 25.06.2015, sp. značka 8P/176/2014-29, s právoplatnosťou a vykonateľnosťou odo dňa 21.07.2015, ktorým ho súd zaviazal platiť výživné na dcéru Sáru sumou 150,- € mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávnenej p. XXXXX, nar.: XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX 189, XXXXX, si svoju zákonnú povinnosť pravidelne a riadne neplnil v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, čím mu za obdobie od mesiaca január 2017 až doposiaľ, t.j. do dňa 19.10.2017, s výnimkou kedy dňa 09.02.2017 uhradil sumu 150,-€, dňa 08.03.2017 uhradil sumu 225,-€, dňa 11.05.2017 uhradil sumu 150,-€, dňa 23.06.2017 uhradil sumu 150,- €, dňa 30.08.2017 uhradil sumu 300,- € a dňa 16.10.2016 sumu 300,- €, vznikol dlh na vyživovacej povinnosti v celkovej výške 375,- €.

Dňa 09.01.2018 bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že od obvineného obdržala na svoj účet v banke vedený v Slovenskej sporiteľni úhrady a to nasledovne: dňa 30.08.2017 sumu vo výške 300,- Eur, dňa 16.10.2017 sumu vo výške 300,- Eur, dňa 27.11.2017 sumu vo výške 200,- Eur, dňa 02.01.2018 sumu vo výške 325,- Eur, čím obvinený vyplatil dlh za rok 2017. Taktiež uviedla, že obvinený sa spoločnou dcérou pravidelne stretáva, kupuje jej osobné veci ako šaty, mobilný telefón a teda maloletá netrpí núdzou, avšak i naďalej zastáva názor, že obvinený svoje konanie pácha vedome a účelovo ako schválnosť voči jej osobe. Taktiež je presvedčená, že obvinený v uvedených veciach neplatenie výživného na čas na spoločnú dcéru bude pokračovať aj v budúcnosti.

Dňa 16.01.2018 bolo na OO PZ v Gajaroch obvinenému Mgr. art. XXXXX doručené uznesenie podľa § 199 ods. 1 Tr. zákona a súčasne o vznesení obvinenia § 206 ods. 1 Tr. zákona voči jeho osobe a následne bol realizovaný výsluch jeho osoby v procesnom postavení obvineného, kde sa vyjadril k skutočnostiam týkajúcich sa zanedbania zákonnej vyživovacej povinnosti. Uviedol, že v lete 2017 bol bez práce a z toho dôvodu si nevedel riadne plniť svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX. Taktiež predložil doklady o jednotlivých platbách, čím zdokladoval, že výživné je riadne uhradené za celý rok 2017 ako aj za mesiac január 2018.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX splnil dodatočne svoju povinnosť a zameškané výživné uhradil v plnej výške a zároveň trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, som rozhodla tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka