



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 123/14/1103
EEČ: 2-10-17-2016

Bratislava III 28.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 11.4.2014 spisová značka 4 Pv 123/14, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

presne nezistené dni v mesiaci september, október, november a december 2013 ako opatrovatelka referátu terénnej opatrovateľskej služby odboru sociálnych služieb mesta XXXXX pri zabezpečovaní priameho výkonu opatrovateľskej služby poškodenej XXXXX v týchto mesiacoch predstierala, že poškodenu poskytnuté finančné prostriedky za účelom úhrady zálohy za plyn SPP a koncesionárskych poplatkov za rozhlas a televíziu použila na ich úhradu, poškodenej pritom odovzdala platobný doklad o SIPO II o uhradení platby za mesiac november 2013 a december 2013, na ktorých pečiatku pošty v Senci potvrdzujúcu realizáciu platby nalepila z iného dokladu a platbu za mesiac september 2013 a október 2013 neuhradila

vôbec, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobila škodu v celkovej výške 439,28 Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 11.4.2014, spisová značka 4 Pv 123/14, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 10.02.2014 pod sp.zn. ORP – 130/SC–SC-2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa 221 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 11.04.2014 bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX III, č.k. 4 Pv 123/14/1103– 3 podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX pre prečin podvodu 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom obvinenej bola v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určená skúšobná doba na jeden (1) rok. Súčasne bola v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená obvinenej XXXXX podľa § 51 ods. 4 písm. c) Trestného zákona povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu vo výške 439,28, - Eur.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 29.04.2014. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 29.04.2015.

Podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Za účelom uvedeného postupu v konaní respektíve za účelom postupu podľa § 217 ods.1 veta druhá Trestného poriadku si dozorujúca prokurátorka po uplynutí skúšobnej doby vyžiadala od príslušných orgánov na osobu obvinenej lustrácie a to zo systému AVÍZO, odpis z Registra trestov a výpis z priestupkového registra.

Z uvedených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinená XXXXX nebola a nie je ani v súčasnosti trestne stíhaná, nebola počas plynutia skúšobnej doby odsúdená za iný trestný čin a nebola ani priestupkovo prejednávaná.

Nakoľko však bola v skúšobnej dobe obvinenej uložená povinnosť spočívajúca v príkaze nahradiť spôsobenú škodu vo výške 439,28, - Eur, poškodená

XXXXX bola zo strany dozorujúcej prokurátorky písomným podaním zo dňa 09.07.2015 dotazovaná za účelom zistenia, či obvinená si túto povinnosť splnila. Predmetná zásielka adresovaná poškodenej sa však vrátila na tunajšiu súčasť s tým, že adresát zomrel. Z vyššie uvedeného dôvodu boli prostredníctvom povereného príslušníka PZ zabezpečené k osobe poškodenej údaje zo systému REGOB z ktorého vyplynulo, že poškodená XXXXX zomrela dňa 20.06.2015, pričom v čase úmrtia bola vdova a nezanechala po sebe ani žiadnych potomkov, nakoľko bola bezdetná.

Na základe vyššie uvedenej skutočnosti som toho názoru, že ďalšie úkony smerujúce k zisteniu splnenia uloženej povinnosti sú neopodstatnené a je nevyhnutné v tomto prípade postupovať v prospech obvinenej, t.j., postupovať tak, akoby spôsobenú škodu uhradila.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto v súlade s ustanovením § 217 ods.1 Trestného poriadku rozhodla tak, že sa obvinená v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová
prokurátorka