



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 186/16/1103
EEČ: 2-10-182-2016

Bratislava III 12.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 66 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

v čase cca o 04.00 h dňa 06.03.2016 v Bratislave na križovatke ulíc Žitná a Bukovinská v Bratislave, bola hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava kontrolovaná osoba XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorá pri kontrole uviedla, že má pri sebe sáčok s obsahom marihuany, následne vydala zakročujúcej hliadke PMJ igelitové vrecúško s obsahom neznámej zelenej sušenej rastliny, pričom následnou vykonanou expertízou na Kriministickom a expertíznom ústave Bratislava, Sklabinská 1, bolo zistené, že v predmetnom igelitovom sáčku sa nachádza konope s hmotnosťou 1079 mg a priemernou koncentráciou 19,4% hmotnostných THC obsahujúce 209 mg THC, čo zodpovedá 7 - 21 bežných jednotlivých dávok drogy, pričom rastlina rodu Cannabis (konope) je zaradená v zmysle zákona NR SR č.

139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradení do I. skupiny psychotropných látok

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

doplňte obmedzenie

doplňte povinnosť

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, OO PZ Rača, uznesením sp. zn. ORP-361/RAC-B3-2016 zo dňa 06.03.2016 podľa ust. § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením sp. zn. ORP-361/RAC-B3-2016 zo dňa 31.03.2016 podľa ust. § 206 ods. 1 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Obvinený bol pristihnutý pri čine hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava. Obvinený bol príslušníkmi policajného zboru predvedený na policajné oddelenie, kde bol vypočutý ako osoba podozrivá zo spáchania trestného činu, následne policajt začal trestné stíhanie a vzniesol XXXXX obvinenie pre vyššie uvedený prečin, pričom **spáchanie skutku v plnom rozsahu priznal a po poučení o podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania s takýmto postupom súhlasil.**

Okrem priznania obvineného je skutkový stav preukázaný aj výpoveďou svedka nstržm. XXXXX a znaleckým posudkom vypracovaným Kriminologickým a expertíznym ústavom PZ pod č. sp. zn. ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2016/3428.

Obvinený pred spáchaním činu, za ktorý je stíhaný, viedol riadny život a doposiaľ nebol nikdy súdne trestaný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že sú súčasne splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa ust. § 216 ods. 1 Tr. poriadku *v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené*

pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ust. § 171 ods. 1 Trestného zákona *kto neoprávnene prechováva pre vlastnú potrebu omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekurzor, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.*

Zvážením všetkých skutkových zistení ako aj informácií zhromaždených o osobe obvineného som dospela k záveru, že účel trestného konania možno dosiahnuť aj bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní, postupom podľa § ust. 216 Tr. poriadku, ktorý sa mi javí ako dostačujúci.

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivana Bartalosová
prokurátorka