



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 3 Pv 625/16/1103-8  
EEČ: 2-10-186-2017

Bratislava III 27.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 7770/10A XXXXX, Slovensko

povolanie: SZČO

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúce Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich detí a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Karvinej pod č. k. 31P/242/1996 zo dňa 31.10.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX sumou 300,-Kč mesačne na účet Úradu práce v Karvinej vždy do 15 – teho dňa v mesiaci vopred, túto povinnosť si menovaný riadne neplnil od mesiaca marec 2012 do mesiaca jún 2015 vrátane, tak zostal dlžný na výživnom Úradu práce v Karvinej sumu v celkovej výške 436,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ predložil dňa 23.03.2017 na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že dňa 28.09.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. na horeuvedenom skutkovom základe. Dňa 10.03.2017 svedkyňa XXXXX mailom uviedla, že XXXXX dlžné výživné uhradil vo výške 11.721,-Kč. Obvinený XXXXX predložil doklady o úhrade výživného vo výške 436,-€ / 11.781,16-Kč/, čo je prepočet kurzu zo dňa 23.03.2017 a tým považujem za uhradené celé dlžné výživné od mesiaca marec 2012 do mesiaca jún 2015 vrátane.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy /§207/ zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že XXXXX uhradil na svojho syna dlžné výživné v plnej výške, rozhodla som tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Henrieta Tumová  
prokurátorka