



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 754/14/1103-28
EEČ: 2-10-191-2017

Bratislava III 24.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: brigádnik
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 14.12.2015, spisová značka 2 Pv 754/14/1103-21, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenčne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v čase od 12:00 hod. dňa 15.10.2014 do 8:30 hod. dňa 16.10.2014, spolu s obvinenou XXXXX, neoprávnene vnikli do záhradnej chatky nachádzajúcej sa na časti pozemku parc. č. XXXXX kat. územie Rača, tým spôsobom, že obv. XXXXX nezisteným predmetom prestrihol reťaz na bránke do záhrady a vytlačil okno chatky, následne spolu vošli do uvedenej chatky a zotrvali v nej bez právneho titulu a bez súhlasu a vedomia poškodeného XXXXX, ktorému týmto konaním spôsobili škodu

poškodením v celkovej výške 100,- EUR,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 14.12.2015, spisová značka 2 Pv 754/14/1103-21, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry pre Bratislavu III uznesením sp. zn. sp. zn. 2Pv 754/14/1103-21 zo dňa 14.12.2015 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods.1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného uznesenia, t.j. dňom 8.1.2016.

Za účelom rozhodnutia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli k osobe obvineného vyžiadané správy od príslušných orgánov.

Z obsahu predmetných správ vyplynulo, že obvinený počas skúšobnej doby nebol právoplatne odsúdený za žiadny trestný čin /vyžiadaný odpis registra trestov/ a taktiež ani v súčasnej dobe voči nemu nie je vedené žiadne trestné stíhanie. Obvinený sa zároveň nedopustil žiadneho priestupku /vyžiadaný výpis z ústrednej evidencie priestupkov/. Správy o povesti k osobe obvineného z miesta jeho trvalého bydliska nevykazujú žiadne negatíva, čo sa týka správania sa obvineného v skúšobnej dobe.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami mám za to, že **obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život** a splnil tak zákonné podmienky na vydanie **pozitívneho rozhodnutia o jeho osvedčení sa**. Rozhodnuté preto bolo, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Metzger
prokurátorka