



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 435/20/1103-7
EEČ: 2-10-195-2021

Bratislava III 29.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX, ktorá mu bola deklarovaná aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX II sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 27.10.2006, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 50,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, si túto povinnosť riadne neplnil v mieste svojho bydliska a všade tam kde sa zdržiaval v období od decembra 2019 až doposiaľ, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 800,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX Mesto – východ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III (ďalej len „poverený príslušník“)

sp. zn. ČVS:ORP-817/NMV-B3-2020 zo dňa 16.09.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX a boli zabezpečené listinné doklady.

Obvinený XXXXX (č. I. 4-9) vypovedal, že predmetné výživné na dcéru XXXXX, nar. XXXXX na základe rozsudku Okresného súdu Bratislava II vo výške 50,-€ prestal platiť asi v decembri 2019, nakoľko prišiel o zamestnanie a nemal dosť finančných prostriedkov. Od vtedy sa snažil nájsť si zamestnanie a akonáhle sa mu to podarilo a niečo zarobil, zavolať koncom decembra roku 2020 matke XXXXX a stretol sa s ňou. Následne jej na stretnutí vyplatil všetko dlžné výživné vo výške 1.000,-€ a pridal aj 1.400,-€ na školské pomôcky ďalšie veci pre dcéru.

Ďalej uviedol, že v priebehu minulého roka sa konalo pojednávanie na Okresnom súde Bratislava II, na ktorom ho súd zaviazal na platenie zvýšeného výživného vo výške 180,-€ mesačne, ktoré sa snaží svedomito platiť.

Záverom dodal, že ho celá situácia mrzí. V tom čase naozaj nemal z čoho predmetné výživné platiť. Do budúcnosti sa bude snažiť, aby sa to už neopakovalo a o dcéru sa snaží aj viac zaujímať.

Poškodená XXXXX (č. I. 10-14) vypovedala, že obvinený, jej bývalý partner, si neplní vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX nar. XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 27.10.2006, pričom bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry mesačne sumou 50,-€ vždy do 15-teho dňa v mesiaci k jej rukám. Túto vyživovaciu povinnosť si riadne neplní od mesiaca december roku 2019 a dlžná suma v čase podávania trestného oznámenia bola okolo 600,-€. Následne prebehol ďalší súd, kde Okresný súd Bratislava II zvýšil výživné na 180,-€ mesačne. Bývalý partner sa niekedy v lete 2020 skontaktoval s dcérou a následne aj telefonicky s ňou a sľúbil, že vyrovná dlžobu a pridať aj niečo navyše. Toto aj splnil koncom decembra 2020, kedy jej dal na ruku v hotovosti 2.400,-€, čo vlastne bolo 1.000,-€ dlžné výživné a 1.400,-€ navyše na školské potreby a iné dcérine pomôcky. Od tohto momentu už platí pravidelne 180,-€ mesačne. Ku dňu výpovede, t. j. 17.03.2021 nedlhuje na výživnom nič. Tieto platby jej posielala šekom. Aj o dcéru sa začal viac zaujímať.

Do spisového materiálu boli ďalej zabezpečené: rozsudok Okresného súdu Bratislava II sp. zn. XXXXX (č. I. 15-16), rodný list dieťaťa (č. I. 17), potvrdenie o návšteve školy (č. I. 18), správy zo Sociálnej poisťovne (č. I. 27), správa z XXXXX (č. I. 39).

Prečinu zanedbanie povinnej výživy v zmysle § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V tomto prípade teda došlo k zániku trestnosti uvedeného trestného činu, nakoľko obvinený v plnej výške uhradil dlhované výživné za celé obdobie, za ktoré je zisťovaná jeho trestná zodpovednosť, teda za obdobie od mesiaca december roku 2019 do mesiaca marec roku 2021, vrátane, za ktoré mal zaplatiť poškodenej XXXXX výživné vo výške 800,-€ a ktoré postupne dodatočne uhradil.

Keďže v tomto prípade došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko obvinený využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti a uhradil zaostalé výživné, a to ešte v prípravnom konaní, a teda skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Bizoňová
prokurátorka