



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-10-203-2021

Bratislava III 31.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 332/9 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho maloletého syna J.L., nar. 2005, maloletého syna D.L., nar. 2010, maloletého syna T.L., nar. 2015 a maloletého syna K.L., nar. 2017 na každého sumou vo výške 50,-€ mesačne ako bežné výživné, pričom výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. XXXXX zo dňa 26.05.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 15.06.2020, ktoré je povinný platiť k rukám matky XXXXX vždy do 15-dňa v mesiaci vopred, si túto povinnosť všade tam kde sa zdržiaval v období od februára 2015 do februára 2021 neplnil, čím mu vznikol za uvedené obdobie dlh na výživnom vo výške 840,-€,

lebo zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu..

Odôvodnenie:

Na podklade trestného oznámenia zo dňa 18.09.2020 vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania, uznesením vydaným dňa 06.11.2020 pod ČVS:ORP-463/1-VYS-SC-2020 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že obvinenému bolo určené rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 38P/258/2019 prispievať na výživu maloletého syna J.L., nar. 2005, maloletého syna D.L., nar. 2010, maloletého syna T.L., nar. 2015 a maloletého syna K.L., nar. 2017, na každého samostatne sumou vo výške 50 € mesačne k rukám matky XXXXX vždy k 15-dňu v mesiaci vopred. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.07.2020.

Dňa 10.03.2021 bol ku skutku vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že v súčasnosti je evidovaný na úrade práce a pracuje len brigádne, pričom jeho čistý mesačný príjem je cca 700,-€. S deťmi sa nestretáva, nakoľko mu to bývala manželka neumožňuje. Uviedol však, že aj napriek týmto skutočnostiam výživné platí a v súčasnosti by nemal mať už žiaden dlh na výživnom.

V priebehu prípravného konania bola toho istého dňa t.j. 10.03.2021 ku skutku vypočutá poškodená XXXXX ktorá potvrdila, že obvinený nemá v súčasnosti dlh na výživnom, nakoľko ho dodatočne zaplatil. V tejto súvislosti však namietala, že obvinený neplatí včas t.j. k 15-temu dňu v mesiaci, ale niekedy výživné zaplatí aj neskôr. Z dôvodu pandémie COVID-19 mu nedovolila stýkať sa s deťmi, aby ich nevystavila nebezpečenstvu nákazy, nakoľko sa obvinený pohybuje v rámci svojich brigád z okresu do okresu. Poškodenou podané trestné oznámenie bolo pre nezaplatenie výživného vo výške 400,-€ za mesiace júl a august 2020 a jednej splátky zročného výživného. Poškodená uviedla, že obvinený doposiaľ zaplatila výživné len dva-krát, a to 5.06.2020 sumu 320,-€ a dňa 08.09.2020 sumu 200,-€.

Skutočnosť, že zo strany obvineného došlo k dodatočnej úhrade dlžného výživného preukazujú najmä poštové poukážky, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu, pričom podporne tieto závery potvrdila aj samotná poškodená v rámci svojho výsluchu dňa 10.03.2021.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy ako rozsudok Okresného súdu Bratislava III sp. zn. XXXXX, jednotlivé potvrdenia o zaplatení dlžného výživného za formou poštových poukazov, rodné listy maloletých synov, výzva na zaplatenie výživného zo dňa 06.10.2020, potvrdenia o návšteve školy, ako i lustrácie k osobe obvineného.

Na základe vyššie uvedeného je nepochybné, že obvinený si svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči štyrom svojim maloletým synom dodatočne splnil.

Z vykonaného dokazovania tiež vyplynulo, že neplnenie vyživovacej povinnosti povinným XXXXX v súdom stanovenej výške nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu a vývoj jeho štyroch maloletých synov.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnom rozsahu a uvedený trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na vývoj a výživu maloletých synov, je dôvodné konštatovať, že trestnosť uvedeného prečinu zanikla.

S poukazom na už vyššie rozvedené právne úvahy som dospela k záveru, že zastavenie trestného stíhania proti obvinenému z dôvodu uvedeného v § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pre stíhaný skutok je dôvodné a zákonné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka