



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 214/15/1103
EEČ: 2-10-20-2016

Bratislava III 12.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne s obvinenými XXXXX a XXXXX dňa 25.02.2015 v čase od 11.00 hod. do 11.30 hod. prišli do požičovne náradia v Rovinke na Hlavnej ulici č. 235, prevádzka spoločnosti XXXXX a pod zámienkou zapožičania vibračnej dosky v úmysle túto nevrátiť, uzatvoril obvinený XXXXX Zmluvu o nájme, predmetom ktorej bol prenájom stavebného stroja – vibračnej dosky ENAR ZREN3250GH, reverzná 4T, 500x750 mm, 210 kg, výrobného čísla 0029-GCAHT-1530146 za cenu 50, - Eur za deň, následne po podpise zmluvy a zapltení zálohy vo výške 500, - Eur bola predmetná vibračná doska zamestnancom poškodeného XXXXX na ich žiadosť odvezená ešte v ten istý deň na Vrakuenskú cestu v Bratislave, kde mali obvinení vykonávať výkopové práce a zhutňovanie zeminy, avšak po odchode zamestnanca obvinení vibračnú dosku preložili do vlastného motorového vozidla nezistenej značky bielej farby a do dnešného dňa túto nevrátili, čím spôsobili poškodenej spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 5986, - Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania predložil dňa 02.12.2015 na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spoločne s návrhom na podanie obžaloby na obvinených XXXXX a XXXXX pre prečin podvodu spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, pričom v predložennom prípade vyšetrovateľ PZ súčasne konštatoval, že obvinený XXXXX dňa 05.05.2015 zomrel.

Preskúmaním obsahu predloženého vyšetrovacieho spisu dozorujúca prokurátorka zistila, že podľa výpisu z REGOB-u na č.l. 79 spisu obvinený XXXXX skutočne dňa 05.05.2015 zomrel, avšak nakoľko sa vo vyšetrovacom spise nenachádzal úmrtný list obvineného XXXXX, vec realizujúci vyšetrovateľ bol požiadaný o jeho zabezpečenie prostredníctvom Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Petržalka.

Dňa 08.01.2016 tunajšia súčasť obdržala úmrtný list obvineného XXXXX, pričom z tohto vyplýva, že menovaný zomrel dňa 05.05.2015 v Bratislave – Petržalke a teda je proti obvinenému nevyhnutné postupovať v zmysle ust. § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 písm. d) Trestného poriadku, t.j. trestné stíhanie proti obvinenému z dôvodu jeho neprípustnosti zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Jana Lazarová
prokurátorka