



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 476/19/1103-16
EEČ: 2-10-20-2021

Bratislava III 13.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba - podnikateľ zapísaný v živnostenskom registri pod obchodným menom XXXXX, IČO: XXXXX, s miestom podnikania ul. XXXXX č. 43 XXXXX a zároveň ako osoba povinná platiť poistné na sociálne poistenie nezaplatila splatné poistné na sociálne poistenie za obdobie marec kalendárneho roka 2016, za obdobie od mesiaca máj kalendárneho roka 2016 do júna 2016 vrátane a za obdobie od mesiaca marec roku 2017 do apríla 2019 vrátane, aj keď v rozhodnom čase disponovala dostatkom finančných prostriedkov, čím obvinenej vznikol voči poškodenému - Slovenskej republike, v zastúpení Sociálnou poisťovňou, pobočkou v Bratislave, ul. Záhradnícka č. 31, IČO: 30 807 484, dlh na poistnom na sociálne poistenie v celkovej výške 4188,64 EUR,

lebo **zanikla trestnosť činu.**

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Senci, Obvodného oddelenia PZ v Bernolákove, ČVS: ORP-370/BE-SC-2019 zo dňa 7.1.2020 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného v zmysle § 278 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa obvinená mala dopustiť na skutkovom základe, ako je to uvedené vyššie.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil dozorovému prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na podmienené zastavenie trestného stíhania v zmysle § 216 ods. 1 Tr. por.

Skráteným vyšetrovaním vykonaným vo veci bolo zistené nasledovné:

Z výsluchu obvinenej XXXXX (č.l. 210-216, 217-223) vyplynulo, že je si plne vedomá svojho dlhu na poistnom na sociálne poistenie. Túto situáciu sa však po podaní trestného oznámenia zo strany Sociálnej poisťovne rozhodla riešiť a postupne (v splátkach) už v súčasnosti uhradila dlžné poistné vo výške 4188,64 EUR v plnom rozsahu, o čom do vyšetrovacieho spisu doložila aj poštové poukážky.

Z výsluchu splnomocnenca poškodeného - XXXXX zo dňa 16.11.2020 (č.l. 200-209) vyplynulo, že obvinená v súčasnosti znížila svoj dlh na dlžnom poistnom, keď zo sumy 4.188,64 EUR uhradila sumu 1.673,74 EUR. Nadalej je však dlžná sumu 2.514,90 EUR.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené overené kópie poštových poukážok, na ktorých základe bola voči Sociálnej poisťovni zo strany obvinenej uhradená suma v celkovej výške 4.500,00 EUR.

Okrem vyššie uvedeného, boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené aj ďalšie listinné dôkazy, a sice daňové priznania (k dani z príjmu) daňového subjektu XXXXX (za kalendárne roky 2016-2019), výpis z bankového účtu obvinenej vedený v Unicredit bank, a.s. Vykonané boli lustrácie obvinenej, čo sa týka Centrálného registra exekúcií, lustrácie v evidencii motorových vozidiel aj katastri nehnuteľnosti.

Preukázaná bola jednoznačne solventnosť obvinenej v rozhodnom čase, ako faktická súčasť subjektívnej stránky pri trestnom čine nezaplatenia dane a poistného v zmysle § 278 ods. 1 Tr. zák.

Vyhodnotením vykonaných dôkazov mám za preukázané, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a dopustiť sa ho mala obvinená.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestného stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. trestnosť činu zaniká, aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák. trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za

obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Mám za to, že dlžné poistné (v sume uvedenej v trestnom oznámení, resp. následne v uznesení o vznesení obvinenia) bolo obvinenou v priebehu skráteného vyšetrovania uhradené v plnej sume. Posledná úhrada nastala dňa 26.11.2020, pričom k preštudovaniu spisového materiálu (skončeniu skráteného vyšetrovania) Poverený príslušník PZ pristúpil dňa 23.12.2020. Dlžné poistné tak bolo uhradené riadne a včas.

Skutočnosť, že splnomocnenec poškodeného vo výsluchu vykonanom dňa 16.11.2020 uviedol, že dlžné poistné je doposiaľ uhradené len čiastočne som vyhodnotil ako zmätočné (obvinená totiž mala dlh na výživnom aj za obdobia pred májom 2016) a je otázne, ako si poškodený jednotlivé platby dodatočne urobené poškodenou priradil (za aké obdobia dlžného poistného).

Suma uvedená v trestnom oznámení vo výške 4.188,64 EUR však bola preukázateľne poškodenou uhradená, čím boli splnené hmotnoprávne podmienky účinnej ľútosti v nastolenej veci.

Zároveň nebola u osoby obvinenej zistená prekážka (resp. tzv. negatívna podmienka) aplikácie predmetného inštitútu, ako je to uvedené v § 86 ods. 2 Tr. zák.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami považujem svoje rozhodnutie za odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Babej
prokurátor