



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 227/20/1103-22
EEČ: 2-10-215-2021

Bratislava III 12.04.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 31, 831 03 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

opakovane od 19.04.2017 až doposiaľ v písomných podaniach adresovaných najmä štátnym orgánom osočuje, uráža, krivo obviňuje poškodeného XXXXX ako aj ďalšie osoby, najmä XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX Trautenbergrovú, a to najmä, že sú členmi rôznych zločineckých skupín, že ho dlhodobo prenasledujú, že sú narkomanmi, psychopatickými nacistickými individuími, že poškodzujú a okrádajú ľudí, že boli obludami už na základnej škole, že sú duševne chorí, že ponižujú, šikanujú, poškodzujú, atakujú a okrádajú aj iné osoby, ktorým konaním o uvedených osobách rozširuje nepravdivé informácie a skutočnosti, ktoré nepriaznivo zasahujú ich osobnosť a sú spôsobilé nepriaznivo ovplyvniť ich pôsobenie v súkromnom, verejnom a profesijnom živote,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 13.07.2020 poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Mesto – východ pod ČVS:ORP-534/NMV-B3-2020 podľa §

199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ohovárania podľa § 373 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je opísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 25.03.2021 predložil poverený príslušník PZ po skončení dokazovania na tunajšiu súčasť vyšetrovací spis spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por..

Po preskúmaní obsahu vyšetrovacieho spisu a zadovážených dôkazov som dospela k záveru, že sa skutok stal, napĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu ohovárania podľa § 373 ods. 1 Tr. zákona, skutok spáchal obvinený XXXXX a nie sú dané dôvody na vyslovenie neprípustnosti trestného stíhania podľa § 9 Tr. poriadku.

Prečinu ohovárania podľa § 373 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto o inom oznámi nepravdivý údaj, ktorý je spôsobilý značnou mierou ohroziť jeho vážnosť u spoluobčanov, poškodiť ho v zamestnaní, v podnikaní, narušiť jeho rodinné vzťahy alebo spôsobiť mu inú vážnu ujmu.

Zo spáchania vyššie uvedeného prečinu je obvinený XXXXX usvedčovaný výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, listinnými dôkazmi – najmä e-maily-trestné oznámenia a ich doplnenia podané obvineným a adresované rôznym štátnym orgánom (č. I. 51-68 a 101-106 vyšetrovacieho spisu), ako aj listinnými dôkazmi, ktoré sú obsiahnuté vo vyšetrovacích spisoch a to: ČVS:ORP-475/NMV-B3-2017, ČVS:ORP-1390/NMV-B3-2017, ČVS:ORP-606/NMV-B3-2018, ČVS:ORP-705/NMV-B3-2018, ČVS:ORP-984/NMV-B3-2018, ČVS:ORP-1132/NMV-B3-2018, ČVS:ORP-1210/NMV-B3-2018, ČVS:ORP-16/NMV-B3-2019, ČVS:ORP-17/NMV-B3-2019, ČVS:ORP-88/NMV-B3-2019, ČVS:ORP-265/NMV-B3-2019, ČVS:ORP-398/NMV-B3-2019, ČVS:ORP-470/NMV-B3-2019, ČVS:ORP-741/NMV-B3-2019, ČVS:ORP-170/NMV-B3-2020 a ČVS:ORP-403/NMV-B3-2020 (najmä trestné oznámenia obvineného a ich doplnenia, v ktorých obvinený uráža, krivo obviňuje poškodeného XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX XXXXX a to najmä, že sú členmi rôznych zločineckých skupín, že ho dlhodobo prenasledujú, že sú narkomanmi, psychopatickými nacistickými individuami a podobne, pričom v nich obvinený zároveň uvádza aj to, že rôzny neznámi páchatelia po ňom vykrikujú, urážajú ho a prenasledujú ho, a to najmä v obchodných centrách, potravinách či záhradných centrách).

V zápisnici o výsluchu svedka – poškodeného zo dňa 25.01.2021 XXXXX uviedol, že ohováranie trvá dlhodobo, pričom obvinený ohovára okrem poškodeného aj bývalých kolegov z práce a iné osoby. Do spisu poškodený doložil písomné podklady z roku 2017, kedy poškodený podal tiež trestné oznámenie na obvineného XXXXX, ktoré však bolo odmietnuté. Poškodený doložil zároveň aj doklad o napomenutí resp. porušení disciplíny, ktorej sa dopustil obvinený v zamestnaní. Poškodený uviedol, že obvinený ako dostal výpoveď v roku 2009 v ich spoločnosti, tak ho fyzicky nestretol a ani ho nevyhľadával, preto poškodený nerozumie prečo

jeho meno obvinený stále používa v trestných oznámeniach. Poškodený nestretol obvineného v meste, neprenasleduje ho a ani sa obvinenému nevyhráza, nakoľko sa od neho dištancuje potom ako bol obvinený prepustený z práce. Poškodený uviedol, že bol nadriadeným obvineného a prepustil ho, pričom to môže byť dôvodom prečo spomína obvinený meno poškodeného v trestných oznámeniach.

Nakoľko v priebehu vyšetrovania vyvstala potreba skúmania duševného stavu obvineného, dňa 04.09.2020 poverený príslušník PZ podal na Okresný súd XXXXX III žiadosť o vydanie príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvineného.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bol dňa 10.09.2020 sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX III postupom podľa § 148 ods. 2 Tr. poriadku vydaný pod sp. zn. Tp 866/2020 príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX.

Na základe vydaného príkazu na vyšetrovanie duševného stavu obvineného XXXXX bol do konania podľa § 142 ods. 1, ods. 3 Tr. poriadku pribratý znalec z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, a to XXXXX za účelom vypracovania znaleckého posudku.

Zo záverov vypracovaného znaleckého posudku XXXXX, MPH, MHA pod č. 28/2021 okrem iného vyplynulo, že obvineného bola diagnostikovaná duševná choroba, ktorá ma významný vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Obvinený trpí na chronickú bludovú poruchu. Na základe uvedenej choroby nemohol obvinený v čase páchania trestného činu rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Duševný stav obvineného je ťažko a dlhodobo vážne narušený, pre spoločnosť je nebezpečný a ochranné liečenie je uňho potrebné, a to ústavnou formou. Znalec u obvineného odporúča uloženie ochrannej psychiatrickej liečby ústavnou formou, nakoľko pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný, pretože je veľká pravdepodobnosť, že bude pokračovať v páchaní obdobnej trestnej činnosti.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Trestne zodpovedným páchatelom je osoba, ktorá spĺňa požiadavku minimálneho veku a príčetnosti. Čin, ktorý spácha osoba, ktorá tieto atribúty nespĺňa je protiprávny, ale jej trestná zodpovednosť je vylúčená z dôvodu, že je tu existencia okolností vylučujúcich trestnú zodpovednosť. Príčetnosť je jednou z podmienok trestnej zodpovednosti, no treba uviesť, že Trestný zákon tento pojem nevymedzuje. Trestný zákon definuje pojem nepríčetnosť. Preto pri skúmaní tejto okolnosti vylučujúcej trestnú zodpovednosť je potrebné skúmať, či páchatel nebol v čase spáchania skutku nepríčetný. Otázka nepríčetnosti je otázka právna, a preto o nej nemôže rozhodnúť znalec. Povaha tejto otázky vyžaduje, aby jej posúdenie bolo založené na odborných znalostiach z odboru psychiatrie. Znalecký dôkaz z tohto odboru je len jedným z podkladov na vytvorenie presvedčenia o otázke nepríčetnosti a musí byť hodnotený v súvislosti so všetkými ostatnými zistenými skutočnosťami (R 17/1979). Je teda úlohou orgánov činných v trestnom konaní a súdu skúmať závery znalca za účelom vyslovenia záveru, že či páchatel nebol nepríčetný. Vzhlľadom na znenie ustanovenia § 23 Trestného zákona stačí, ak chýba (je vymiznutá) aspoň

jedna z tam uvedených schopností (ovládacia alebo rozpoznávacía).

Zo znaleckého posudku ako aj ďalších zadovážených dôkazov jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel duševnou chorobou, ktorá ma významný vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Obvinený XXXXX nemohol v čase páchania trestného činu rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 Trestného poriadku je obligatórne v prípade, ak vyvstane v priebehu trestného stíhania niektorá z tam uvedených skutočností. V danom prípade konštatujem, že skutok sa stal, má znaky trestného činu, avšak vyvodu trestnej zodpovednosti bráni okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť z dôvodu nepríčetnosti páchatela.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová
prokurátorka