



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 315/16/1103-20  
EEČ: 2-10-220-2018

Bratislava III 04.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: prerušené štúdium v 1. ročníku SOU  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 10.3.2017, spisová značka 2 Pv 315/16/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v čase okolo 14,30 h dňa 03.05.2016 v Bratislave na XXXXX v predajni v XXXXX v predajni XXXXX bez použitia násilia z predajného pultu odcudzil 2ks kávy Jacobs Velvet v hodnote spolu 14,78,-€, tovar si dal pod bundu a prešiel bez zaplataenia pokladničnou zónou, čím spol.XXXXX XXXXX, a.s so sídlom v Bratislave, XXXXX, vznikla škoda krádežou vo výške 14,78,-€, pričom skutku sa dopustil napriek tomu, že bol Obvodným oddelením PZ Ružinov-západ XXXXX II dňa 11.04.2016 priestupkovo riešený pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch za krádež tovaru dňa 11.04.2016 z predajne Cropp v Bratislave

celkovej sume 34,99,-€ a bola mu uložená bloková pokuta pod č. 11033033 vo výške 15,-€,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 10.3.2017, spisová značka 2 Pv 315/16/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry pre Bratislavu III uznesením sp. zn. 2Pv 315/16/1103 zo dňa 04.01.2017 v zmysle § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obv. ml. XXXXX pre prečin krádež podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určila prokurátorka okresnej prokuratúry obv. ml. XXXXX skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia dňom 10.03.2017.

Obvinený ml. XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej ďalšej trestnej činnosti /vyžiadaný odpis registra trestov/. Splnil tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Tr. poriadku, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Henrieta Tumová  
prokurátorka