



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 484/22/1103-6
EEČ: 2-10-221-2023

Bratislava III 06.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: pomocník skladníka
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe že:

1./

v čase o 22.21 hod. dňa 21.12.2022 v Bratislave na ulici Turbínova 1, konkrétne v priestoroch Národného bowlingového centra vytrhol riadne upevnené dva páry dvojsedadiel boxov pred dráhami č. 15 a č. 16, choval sa agresívne k ďalším hosťom a hráčom bowlingového centra, ktorým vulgárne nadával, ďalej rozbil sklenené poháre a džbány, ktoré boli inventár bowlingového centra, pričom sa ho následne

snažil upokojiť zamestnanec bowlingového centra, poškodený XXXXX, ktorého obvinený fyzicky napadol tak, že ho spevnenou dlaňou udrel do oblasti čela, na čo k nim pristúpil ďalší zamestnanec bowlingového centra, poškodený XXXXX, ktorého taktiež obvinený fyzicky napadol tak, že ho udrel zatvorenou dlaňou do oblasti tváre, konkrétne do pravej časti čela, pričom sa v tom čase nachádzalo v tomto priestore bowlingového centra niekoľko desiatok osôb, čím týmto konaním na verejne prístupnom mieste napadol vyššie uvedených poškodených ktorým nespôsobil zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrenie,

2./

XXXXX po tom, ako v čase o 22.21 hodine dňa 21. 12. 2022 v Bratislave na Turbínovej 1, vo verejných priestoroch Národného bowlingového centra, pred bowlingovými dráhami č. 15 a č. 16 úmyselne poškodzoval jeho interiér, vulgárne nadával a fyzicky napádal hostí ako aj personál tohto centra, sa na miesto následne dostavili privolané hliadky polície, tak v čase o 22.34 hodine dňa 21. 12. 2022 pri služobnom zákroku použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa, a to tak, že počas toho, ako boli práp. XXXXX voči zasahujúcej osobe : XXXXX použité donucovacie prostriedky, a to hmaty, chvaty v zmysle § 51 ods. 1 písm. a) Zákona č. 171/1993 Z.z., XXXXX ležiac na zemi oboma rukami chytil za zátylok hlavy práp. XXXXX a ťahal ho smerom k sebe na zem, na čo práp. XXXXX použil voči XXXXX úderu sebaobrany v zmysle § 51 ods. 1 písm. a) Zákona č. 171/1993 Z.z., pričom následne pokračoval v služobnom zákroku voči vedľa na zemi ležiacemu a aktívne sa brániacemu XXXXX, voči ktorému použil úderu sebaobrany v zmysle § 51 ods. 1 písm. a) Zákona č. , 171/1993 Z.z., pričom XXXXX počas služobného zákroku práp. XXXXX voči XXXXX tohto opakovane niekoľkokrát kopol pravou nohou do ľavej časti chrbta a ľavého boku, pričom ublíženie na zdraví poškodenému práp. XXXXX, nar. XXXXX, ČOZ: XXXXX, nebolo

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
30 mesiacov

Podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku sa obvinenému zakazuje počas skúšobnej doby konzumovať alkoholické nápoje.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX III, OO PZ XXXXX Nové mesto - východ, sp. zn. ČVS: ORP-1116/NMV-B3-2022 zo dňa 21. 12. 2022 bolo postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, a to na skutkovom základe uvedenom v enunciiate predmetného uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX III, OO PZ XXXXX Nové mesto - východ, sp. zn. ČVS: ORP-1116/NMV-B3-2022 zo dňa 22. 12. 2022 bolo postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku osobe XXXXX

vznesené obvinenie zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ XXXXX III, Odboru kriminálnej polície, sp. zn. ČVS: ORP-724/X-B3-2022 zo dňa 23. 12. 2022 bolo postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a zároveň tým istým uznesením aj postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre jeho spáchanie vznesené obvinenie osobe XXXXX, a to na skutkovom základe uvedenom v enunciiate predmetného uznesenia.

Obvinený pri svojom výsluchu konanom dňa 23.12. 2022 vyhlásil, že spáchal skutok pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, pričom uviedol, že svoj skutok úprimne ľutuje, opakovane sa ho už nedopustí, uvedomuje si, že spravil chybu, mali aj s partiou vypité, moc si to nepamätá, mali vianočný večierok, keď mu vyšetrovateľ prehral kamerový záznam, potvrdil, že je na ňom on, najprv sa pobil s kolegami, potom aj s policajtmí. Je na Slovensku už 4 roky, pracuje ako pomocná sila v sklade, keď na Ukrajine vypukla vojna, prišla za ním aj žena a dcéra, žijú v byte na XXXXX v XXXXX v podnájme.

Nakoľko obvinený nebol dostatočne poučený vyšetrovateľom o možnostiach odklonov v trestnom konaní, bol dňa 06.04.2023 telefonicky predvolaný na tunajšiu prokuratúru, kde bol riadne, do zápisnice poučený o podmienkach, ktoré je v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku potrebné splniť za účelom možnosti podmiennečného zastavenia trestného stíhania vedeného proti jeho osobe v tejto trestnej veci, pričom k takémuto postupu dal výslovný súhlas.

Okrem priznania obvineného je skutkový stav dostatočne preukázaný aj výsluchom svedkov-poškodených XXXXX, XXXXX a XXXXX svedkov XXXXX, nstržm. XXXXX, nstržm. XXXXX, práp. XXXXX, zápisnicou o ohliadke miesta činu s fotodokumentáciou, znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, kamerovými záznamami z Národného bowlingového centra, úradným záznamami, lustráciami na obvineného a ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom.

Čo sa týka škody, ktorá vznikla konaním obvineného a jeho kolegov na inventári prevádzky Národného bowlingového centra, z výsluchu svedka - poškodeného XXXXX vyplynulo, že na druhý deň po skutku prišiel do prevádzky brat jednej zo zadržaných osôb pri skutku a vyplatil ako účet za bowling a konzumáciu a tiež sa zaviazal na uhradení všetkej vzniknutej škody, na základe čoho si za Národné bowlingové centrum neuplatňujú nárok na náhradu vzniknutej majetkovej škody.

Vyhodnotením dôkazov som dospel k záveru, že konanie obvineného je potrebné po právnej stránke kvalifikovať ako v bode 1/ prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a v bode 2/ prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Trestného poriadku:

V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na tri roky a za prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na jeden až päť rokov.

Čo sa týka vyhodnotenia osoby obvineného, tu bolo zistené, že tento, ako to vyplýva z odpisu z registra trestov Generálnej prokuratúry SR a výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov, že tento dosiaľ nebol ani raz súdne trestaný a rovnako tak nemá ani žiadny záznam v priestupkovej evidencii.

Obvinený nie je v súčasnosti ani trestne stíhaný (okrem predmetného trestného stíhania, ktoré je predmetom posúdenia).

V záujme zabezpečenia nápravy obvineného a zaistenia súladu jeho správania so zákonom bola obvinenému uložená a skúšobná doba v trvaní 30 mesiacov, ktorú považujem za primeranú vo vzťahu k závažnosti spáchaného prečinu, trestnú sadzbu, ktorú Trestný zákon za jeho spáchanie umožňuje uložiť a osobe páchatela.

Zvážením všetkých skutkových zistení, ako aj informácií zhromaždených o osobe obvineného som dospel k záveru, že účel trestného konania možno dosiahnuť aj bez prejednávania veci na hlavnom pojednávaní, postupom podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku.

Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor