



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 110/17/1103-21
EEČ: 2-10-224-2020

Bratislava III 09.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 19.5.2017, spisová značka 3Pv 110/17/1103 - 12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 14.02.2017 v čase o 23.49 hod. oznámil z mobilného telefónneho čísla XXXXX, registrovaného na spoločnosť XXXXX, XXXXX, XXXXX 3, na linku 158: „ ... som na štadióne, sú tu samí Chorváti, chcú to tu nechať vybuchnúť, chcelo by to nechať evakuovať, bo sa bojím...“, čím úmyselne spôsobil nebezpečenstvo vážneho znepokojenia časti obyvateľstva uvedeného miesta, hoci vedel, že rozširuje nepravdivú správu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 19.5.2017, spisová značka 3Pv 110/17/1103 - 12, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
30 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, spisovej značky 3Pv 110/17/1103 - 12 zo dňa 19.05.2017, právoplatným dňa 30.05.2017, bolo postupom v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej osobe XXXXX pre prečin šírenia poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona prakticky na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň bola menovanému obvinenému, v zmysle ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku, určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t.j. dňom 30.05.2017 a uplynula dňom 30.11.2019.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvineného XXXXX bol aktualizovaný odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ako i výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, menovaného obvineného. Zároveň bola vykonaná lustrácia v informačnom systéme Policajného zboru "Avízo", ktorého funkciou je poskytovanie informácii umožňujúcich zistenie, či je konkrétna osoba v súčasnosti trestne stíhaná. Taktiež bolo vykonané šetrenie za účelom zistenia povesti obvineného v mieste jeho evidovaného trvalého bydliska v meste XXXXX.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu, vrátane výsledkov vykonaných lustrácií na osobu obvineného bolo zistené, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania, teda v období od 30.05.2017 do 30.11.2019 v zásade viedol riadny život, okrem predmetnej trestnej veci podmiennečne zastavenej nemá evidovaný žiaden iný záznam, v sledovanom a posudzovanom období skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa iného trestného činu nedopustil, ktorého povest' v mieste trvalého bydliska je bez závad.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obvineného XXXXX síce vyplýva, že menovaný obvinený sa v priebehu plynutia skúšobnej doby 30 (tridsať) mesiacov podmiennečne zastaveného trestného stíhania dopustil troch priestupkov, v ktorých všetkých troch prípadoch sa jednalo o priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktoré bol

sankcionovaný blokovou pokutou nízkej výmery, pričom posúdením spoločenskej závažnosti, druhu a charakteru označených priestupkov v kontexte s podmiennečne zastaveným trestným stíhaním pre trestný čin proti iným právam a slobodám, možno tieto priestupkové delikty vyhodnotiť ako nebrániace vysloveniu toho, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hatala
prokurátor