



**Okresná prokuratúra Bratislava III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 4 Pv 59/13/1103  
EEČ : 2-10-231-2015

Bratislava III, 02.09.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Zločin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov  
Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného  
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov
- Prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX XXXXX ako konateľ spoločnosti XXXXX s.r.o., IČO: XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, ako zamestnávateľ, odvádzateľ a platiteľ poistného v období od 06/2012 do 08/2012 vrátane neodviedol predpísané poistné za zamestnancov vo výške 9 046,26,-EUR a nezaplatil predpísané poistné za zamestnávateľa vo výške 30 364,38,-EUR, čím vznikol spoločnosti XXXXX s.r.o., voči XXXXX, pobočka XXXXX dlh neuhradeného poistného za zamestnancov a zamestnávateľa spolu vo výške 39 410,64,-EUR,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III, odboru kriminálnej polície, Bratislava 3, uznesením spisová značka ORP-90/OEK-B3-2013 zo dňa 04.09.2013 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX XXXXX pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin nezaplatenie dane a poistného podľa §278 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 20.08.2015 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku spolu so spisovým materiálom.

Po preskúmaní obsahu predloženého spisového materiálu ČVS:ORP-90/OEK-B3-2013 a dôvodnosti navrhovaného postupu som dospela k záveru, že výsledky dokazovania v posudzovanej veci odôvodňujú zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods.1 písm. b) Trestného poriadku.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.*

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa *trestného činu nezaplatenia dane a poistného dopustí, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.*

Predpokladom trestnej zodpovednosti je solventnosť platiteľa poistného. Z hľadiska subjektívnej stránky sa vyžaduje úmysel, pričom tento sa musí vzťahovať aj na okolnosť, že ide o nezaplatenie poistného, ktoré je splatné.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona sa *trestného činu neodvedenia dane a poistného dopustí, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.*

Objektom trestného činu neodvedenia dane a poistného je záujem štátu na zákonomnom a riadnom odvádzaní dane resp. poistného. Objektívna stránka trestného činu spočíva v tom, že páchatel' v súlade so zákonom zrazí resp. vyberie od určitého subjektu poistné (daň), avšak tieto platby neodvedie do príslušného zákonom ustanoveného rozpočtu.

Predpokladom trestnej zodpovednosti je, že povinný subjekt disponoval finančnými prostriedkami na odvedenie poistného (dane) a aj napriek tomu úmyselne zrazené poistné (daň) neodviedol, teda solventnosť povinného subjektu v rozhodujúcom období.

V priebehu vyšetrovania bola ku skutku vypočítaná svedkyňa – poškodená XXXXX, splnomocnená zástupkyňa XXXXX svedkyňa XXXXX, správkyňa konkurznej podstaty spol. XXXXX s.r.o. a boli vypracované znalecké posudky za účelom posúdenia schopnosti dlžníka spol. XXXXX s.r.o. zaplatiť splatné poistné za jednotlivé obdobia ako aj za účelom posúdenia celkovej finančnej situácie spoločnosti XXXXX s.r.o. za sledované obdobie.

Svedkyňa – poškodená XXXXX ku skutku okrem iného uviedla, že je poverená

zamestnankyňa XXXXX pobočka XXXXX. Spoločnosť XXXXX s.r.o. je v evidencii odvádzateľov poistného evidovaná od 01.01.2004. Za obdobie od 06/2012 do 10/2012 spoločnosť ako zamestnávateľ, odvádzateľ a platiteľ poistného neodviedol za zamestnancov poistné spolu vo výške 15 997,86 EUR a nezaplatil predpísané poistné za zamestnávateľa spolu vo výške 51 193,12,-EUR, pričom poistné neuhradil resp. nezaplatil ani za nasl. obdobia mesiacov 11-12/2012. Dátum poslednej úhrady evidujú 01.07.2013 v sume 728,12,-EUR, odvtedy zamestnávateľ neprejavil záujem o uhradenie dlhu.

Zo zápisnice o výsluchu svedka XXXXX vyplýva, že je správcom konkurznej podstaty spol. XXXXX s.r.o..

Konkurz bol vyhlásený dňa 01.01.2013 uznesením Okresného súdu XXXXX XXXXX. Má vedomosť o dlhu voči Sociálnej poisťovni, nakoľko jej chodia prihlášky do konkurzu. Konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX neposkytuje žiadnu súčinnosť a vôbec nekomunikuje.

V predmetnej trestnej veci bol vypracovaný znalecký posudok č. 07/2013 znalcom XXXXX znalcom z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, v ktorom sa znalec zameril na zisťovanie dostatku finančných prostriedkov na úhradu poistného v období od júna 2012 do októbra 2012.

V súvislosti so znaleckým posudkom bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený znalecký posudok č. 06/2015 vypracovaný znalcom XXXXX, v konaní vedenom pod sp. zn. ORP-384/3-VYS-2014 vo veci zločinu nevyplatenia mzdy a odstupného podľa 214 ods. 1, ods. 3 Tr. zákona zamestnancom spol. XXXXX s.r.o. za obdobie september až november 2012, v ktorom znalec vykonal celkovú finančnú analýzu spoločnosti XXXXX s.r.o. za sledované obdobie so zameraním sa na schopnosť spoločnosti XXXXX s.r.o. splácať svoje záväzky.

Z výsledkov znaleckého dokazovania vyplýva, že znalec sa pri finančnej analýze spoločnosti XXXXX s.r.o. zameril najmä na likviditu, rentabilitu a aktivitu spoločnosti, pričom komparáciou hodnôt z týchto analýz s hodnotami, ktoré dosahujú spoločnosti, ktoré sú schopné splácať svoje záväzky znalec konštatoval, že spol. XXXXX s.r.o. k 31.12.2010, k 31.12.2011, k 31.12.2012 a k 26.04.2013 nebola vôbec schopná splácať svoje záväzky ako voči zamestnancom spoločnosti tak aj voči XXXXX.

Zo súvahy spoločnosti XXXXX s.r.o. za obdobie roka 2012 je zrejmé, že spoločnosť hospodárila so stratou za účtovné obdobie roka 2012 takmer 1 milión eur. Taktiež podľa daňového priznania k dani z príjmov právnickej osoby za rok 2012 spoločnosť hospodárila so značnou stratou.

Na základe vykonaného dokazovania s poukazom najmä na výsledky znaleckého dokazovania je možné konštatovať, že spoločnosť XXXXX s.r.o. nedisponovala dostatkom finančných prostriedkov za obdobie jún 2012 až august 2012 vrátane, z ktorých by bola schopná plniť si svoje splatné záväzky voči XXXXXi. Zistené skutkové okolnosti nenapĺňajú zákonné znaky trestného ne trestného činu neodvedenia dane a poistného a nezaplatenia dane a poistného, **a to pre absenciu subjektívnej stránky uvedeného trestného činu.**

Pre naplnenie formálnych znakov skutkovej podstaty trestného činu neodvedenia dane a poistného resp. nezaplatenia dane a poistného je potrebné, aby páchatel úmyselne neodviedol/nezaplatil v danom prípade poistné na sociálnom poistenie. Základným predpokladom trestnej zodpovednosti páchatela je preto zistenie, či následok a príčinný vzťah je pokrytý konaním a či toto konanie má znaky zavinenia, pričom trestný čin neodvedenia dane a poistného ako aj nezaplatenia dane a poistného je úmyselným trestným činom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a zadovážené listinné dôkazy bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Jančová  
prokurátorka