



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 66/19/1103-4
EEČ: 2-10-234-2019

Bratislava III 26.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1599/25 XXXXX, Slovensko

povolanie: zdravotná sestra

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 až 65 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 80,- Eur mesačne ako bežné výživné a svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 120,- Eur mesačne ako bežné výživné a výška tejto povinnosti jej bola určená uznesením Okresného súdu XXXXX III č. 39P/83/2018 zo dňa 23.4.2018, právoplatné dňom 11.10.2018, vykonateľné dňom 9.5.2018, ktoré je povinná platiť k rukám otca XXXXX, vždy do 15-dňa v mesiaci vopred, si túto povinnosť v mieste svojho trvalého bydliska, prechodného bydliska a všade tam, kde sa zdržiavala v období máj 2018, jún 2018, júl 2018, august 2018, september 2018, október 2018, november 2018, v mesiaci december 2018 poslala 100,-Eur a v mesiaci január 2019 poslala 100,-Eur, čím jej vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 1600,- Eur

pretože trestnosť činu zanikla a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinená svoju povinnosť dodatočne splnila skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto - západ (ďalej len ako „poverený príslušník PZ“) pod č. ORP-1057/NMZ-B3-2018 zo dňa 31.1.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý sa mal stať na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dôkazmi zadováženými v priebehu prípravného konania bolo preukázané spáchanie skutku, a to výpoveďou oprávneného XXXXX, listinnými dôkazmi, ako aj samotným priznaním obvinenej.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti a vie, že na základe uznesenia Okresného súdu XXXXX III č. 39P/83/2018 zo dňa 23.4.2018, právoplatné dňom 11.10.2018, vykonateľné dňom 9.5.2018 je povinná prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 80,- Eur mesačne ako bežné výživné a svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 120,- Eur mesačne ako bežné výživné vždy do 15. toho dňa mesiaca vopred k rukám oprávneného otca XXXXX. Uviedla, že výživné v sledovanom období neplatil pravidelne, avšak výživné dodatočne zaplatila, pričom v zápisnici o výsluchu obvineného zo dňa 13.3.2019 dodala, že dňa 10.3.2019 poslala dlžné výživné v sume 1300,- Eur na účet poškodeného a sumu 300,- Eur dala do rúk dcére Martine.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý oprávnený XXXXX, ktorá uviedol, že obvinená v období máj 2018, jún 2018, júl 2018, august 2018, september 2018, október 2018, november 2018, v mesiaci december 2018 poslala 100,-Eur a v mesiaci január 2019 poslala 100,-Eur si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená uznesením Okresného súdu XXXXX III č. 39P/83/2018 zo dňa 23.4.2018, právoplatné dňom 11.10.2018, vykonateľné dňom 9.5.2018, neplnila riadne a včas. Obvinená dlh na výživnom však dodatočne zaplatila, a to tak, že sumu 1300,- Eur poslala na účet a sumu 300,-Eur nechce ďalej riešiť, tieto peniaze považuje za vyrovnanie dlžného výživného. Preto za uvedené obdobie nemá dlh na výživnom, pričom neplatenie výživného zo strany obvinenej nemalo trvalo nepriaznivé následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby (maloletého).

Do vyšetrovacieho spisu boli zároveň zabezpečené listinné dôkazy, predovšetkým správy o obvinenej, ktoré preukazujú, že obvinená nebola počas sledovaného obdobia evidovaná ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nebola ani vo výkone trestu odňatia slobody.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na uvedené skutočnosti mám za to, že obvinená svojím konaním naplnila zákonné znaky účinnej ľútosti pri prečine zanedbania povinnej výživy v zmysle § 86 písmeno a) Trestného zákona.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kapraľová, PhD.
prokurátorka