



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 398/15/1103
EEČ: 2-10-23-2016

Bratislava III 27.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: invalidný dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.06.2015 v čase o 07.10 hod. v Bratislave na Trnavskej ulici č. 41/A v OD Kaufland odcudzil bez zjavného použitia násilia tovar a to 1 ks vodka značky Amundsen melon v hodnote 4,99 EUR, pričom s tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol prichytený pracovníkom SBS služby, čím bola spol. Kaufland Slovenská republika v.o.s, IČO: 35 790 164 so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A spôsobená nepriama škoda krádežou vo výške 4,99 EUR, nakoľko bol tovar vrátený späť do predajne, pričom následne bolo v evidencii majetkových priestupkov zistené, že menovaný sa dňa 24.05.2015 v čase o 03.01 hod. v hypermarkete Tesco v Bratislave na Panónskej ceste č. 25 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za ktorý bol postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 33,- EUR, číslo bloku 11052634,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením zo dňa 14.06.2015 sp. zn. ČVS:ORP-834/NMV-B3-2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené a preukázané, že obvinený dňa 14.06.2015 v čase o 07.10 hod. odcudzil z predajne Kaufland v Bratislave, na Trnavskej ulici 1 ks vodky značky Amundsen melon v hodnote 4,99 EUR, keď prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia. Vykonanou lustráciou v evidencii priestupkov u osoby XXXXX bolo zistené, že menovaný sa dňa 24.05.2015 v čase o 03.01 hod. v hypermarkete Tesco v Bratislave na Panónskej ceste č. 25 dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, keď z predajne odcudzil tovar v hodnote 8,95 EUR, ktorý prejednalo OO PZ Petržalka – juh a za ktorý bol postihnutý blokovou pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 33,- EUR, č. bloku 11052634.

Dôvodnosť podozrenia, že skutok opísaný v uznesení o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia sa stal je daná viacerými dôkazmi, ktoré boli v priebehu skráteného vyšetrovania vykonané. Rovnako je dostatočne odôvodnený záver, že tento skutok spáchal obvinený. V danej veci poukazujem predovšetkým na radu listinných dôkazov, ktoré boli v uvedenej veci zabezpečené (oznámenie o udalosti od spoločnosti Kaufland zo dňa 14.06.2015, záznam o zásahu zo dňa 14.06.2015, pokladničný blok spoločnosti Kaufland, blok za pokutu nezaplattenú na mieste pod č. 11052634, úradné záznamy, výpis z registra trestov obvineného, výpis z evidencie priestupkov obvineného).

Počas prípravného konania trestného stíhania obvineného bolo vyšetrovateľom zistené, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX **dňa XXXXX zomrel**. Do spisu bol súčasne zabezpečený **úmrtný list** vystavený Matričným úradom XXXXX – XXXXX dňa 17.12.2015.

Podľa § 9 ods. Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ivana Bartalosoová
prokurátorka