



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 3 Pv 200/21/1103-39  
EEČ: 2-10-23-2024

Bratislava III 05.01.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno f Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 23.32 hod. dňa 13.05.2021 v Bratislave na ulici Limbová č. 1 v Detskej fakultnej nemocnici s poliklinikou počas lekárskej prehliadky službukonajúcim lekárom prechovával pri sebe 1ks krabičku od cigariet (zn. Colts beige), ktorá obsahovala dve pokrčené alobaly obsahujúce sušené konope (marihuanu) s celkovou hmotnosťou 685 mg (hmotnosti jednotlivo: 491 mg a 194 mg) obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú zaradené v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

lebo obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásť rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 14.05.2021 v čase o 00.50 hod. v zmysle § 89a ods. 1 Trestného poriadku zákonným zástupcom mladistvého XXXXX a to matkou XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX XXXXX bola dobrovoľne vydaná vec a to 1ks krabička od cigariet (zn. Colts beige) s obsahom 2ks alobalové guľičky s neznámou sušenou rastlinou, ktorú odovzdala policajnej hliadke Obvodného oddelenia policajného zboru XXXXX XXXXX pod volacím znakom Celta 305, nakoľko vzniklo dôvodne podozrenie z úmyselného prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa §171 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 14.5.2021 poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX Nové Mesto – západ uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre úmyselný prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Dňa 14.05.2021 bolo uznesením o pribratí znalca v zmysle § 143 ods. 1 Trestného poriadku pribratý Kriminálny a expertízny ústav PZ XXXXX, Sklabinská č. 1.

Dňa 07.06.2021 bol Kriminálnym a expertíznym ústavom PZ vypracovaný znalecký posudok z odvetvia toxikológie ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2021/6066, z ktorého vyplýva, že v predloženej cigaretovej škatuľke zn. Colts beige sa nachádzalo sušené konope (marihuana) s celkovou hmotnosťou 685 mg, obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC, pričom KEÚ PZ v súčasnosti považuje za bežnú jednorazovú dávku množstvo 10 - 30 mg tetrahydrokanabinu (THC).

Dňa 05.07.2021 bolo uznesením v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX/XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX ul. č. XXXXX vo veci prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1) Trestného zákona.

Dňa 03.09.2021 bolo Okresným súdom XXXXX III obvinenému opatrením ustanovený obhajca, nakoľko v danom prípade išlo o povinnú obhajobu podľa § 37 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku a obvinený si ho nezvolil, z ktorého dôvodu mu bol v zmysle § 40 Trestného poriadku obhajca ustanovený.

Dňa 16.11.2021 bol na zápisnicu o výsluchu obvineného vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, ako dňa 14.05.2021 išiel na ošetrovanie do Detskej fakultnej nemocnici mu pri ošetrovaní našli v spodných trenkách cigaretovú krabičku, v ktorej sa nachádzala marihuana. Taktiež uviedol, od koho predmetnú marihuanu kúpil a na akom mieste a kde si ju a akým spôsobom aplikoval. Ako následne prišiel domov a po zistení, že užil marihuanu ho jeho matka XXXXX ho zobrala do Detskej fakultnej nemocnice na Kramároch, za účelom testov.

Dňa 28.10.2021 bola na zápisnicu o výsluchu svedka vypočutá XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu uviedla skutočnosti ako jej syn XXXXX prišiel domov, že jej

klamal, pričom z neho bola cítiť výrazná vôňa marihuany, na čo ho zobrala do Detskej fakultnej nemocnici v Bratislave na Kramároch.

Dňa 13.01.2022 bola uznesením v zmysle § 142 ods, 1 Trestného poriadku do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX a to za účelom podania znaleckého posudku k duševnému stavu obvineného XXXXX.

**Dňa 05.02.2022 bol do spisového materiálu vypracovaný znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria č. 4/2022**, v ktorého závere znalkyňa uviedla, že u obvineného nebola zistená závislosť od alkoholu, ani závislosť od omamných, psychotropných, návykových látok a liekov, ale bolo zistené škodlivé užívanie kanabisu, metamfetamínu, nikotinizmu a experimentálne kontakty s halucinogénmi. K osobnosti obvineného bolo zistené, že je nezrelá, vo vývine, s rysmi emočnej nestability a nezdržanlivosti, vôľovo slabá, ľahko ovplyvniteľná negatívnymi vzormi, v osobnosti chýbajú adaptívne mechanizmy na primerané zvládnutie záťažových situácií. Hodnotový systém je nediferencovaný, dominuje egocentrizmus, absencia hodnotnejších záujmov, v konaní poruchy správania, nerešpektovanie autorít a zákonitosti society. Vzhľadom k vyššie uvedenému je potrebné aby bol ambulantne sledovaný pedopsychiatrom. Zo strany rodičov by bolo vhodné zintenzívniť výchovný vplyv a tiež v prípade opakovania porúch správania, najmä v prípade pokračovania v zneužívaní návykových látok by bolo potrebné pokračovať v umiestnení posudzovaného v režimovom zariadení (liečebno-výchovné sanatórium, reedukačné centrum), kde by mohol získať odbornejšiu kvalifikáciu a nasmerovať svoj život pozitívnym smerom. Doterajšie hodnotenia správania posudzovaného v SLVS svedčia skôr preto, že v najbližšej dobe sa prognosticky nedá očakávať výraznejšia zmena postojov obvineného ako i jeho celkového vnútorného nastavenia voči sociálne žiaducim hodnotám.

**Dňa 11.05.2022 bola do spisového materiálu vypracovaná správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX** v ktorom je uvedené, že z anamnézy vyplýva, že mladistvý bol po rozvode rodičov zverený do osobnej starostlivosti matky, žil s ňou a jej vtedajším partnerom v spoločnej domácnosti. V čase nástupu do zariadenia bývali v rodinnom dome, ktorý sa nachádza na dvore spolu s domom matkinho otca. Otec mladistvého nadviazal partnerský vzťah so svojou bývalou svokrou a spoločne vychovávali XXXXX staršieho brata. XXXXX sa v tom čase s otcom nerozprával. Avšak pri prijíme do SLVS - CDR Senec XXXXX uviedol, že bol počas úteku s otcom v kontakte. Pred samotným prijímom sa taktiež otec informoval ohľadne umiestnenia. Ml. XXXXX bol pred nástupom do zariadenia dlhodobo v starostlivosti psychológa a pedopsychiatra, absolvoval aj pobyt v DC Slovinská. Boli mu diagnostikované poruchy psychiky a správania zapríčinené užívaním stimulácií, kanaboidov, tabaku a experimentovanie s halucinogénmi. V roku 2014 -2015 bol ml. v starostlivosti CPPPaP XXXXX kvôli problémom v správaní, ťažkostiam s koncentráciou a vo vzdelávaní. Následne v roku 2017 umiestnený na dobrovoľnom pobyte v DC pre deti. Matka sa rozhodla však tento pobyt predčasne ukončiť. Dôvodom umiestnenia v DC bolo nevhodné správanie, nevhodná partia kamarátov, nerešpektovanie autorít, manipulatívne správanie. V roku 2019 ukázala psychologická diagnostika intelektový výkon na úrovni podpriemeru. Následne v roku 2021 bola diagnostikovaná porucha sociálneho správania, porucha psychiky a správania užívaním iných stimulácií (kofeínu), porucha psychiky a správania zapríčinená užívaním kanabinooidov, tabaku. Taktiež experimentácia s halucinogénmi.

Z psychologického vyšetrenia vykazujú testové výsledky výraznú nezrelosť osobnosti, v popredí s poruchami správania a abúzus PA látok (THC, pervitín).

Dňa 04.03.2023 bola uznesením v zmysle § 143 ods. 1 Trestného poriadku do konania pribratá znalkyňa z odboru psychológie, odvetvia klinická psychológia detí XXXXX a to za účelom podania znaleckého posudku k obvinenému a jeho dosiahnutej úrovne rozumovej a mravnej vyspelosti v čase spáchania skutku.

**Dňa 20.07.2023 bol do spisového materiálu vypracovaný posudok č. 8/2023**, v ktorého závere znalkyňa uviedla, že mravný a morálny vývin mladistvého zaostáva vzhľadom na jeho vek. Je na úrovni heteroautonómnej. Morálka je ešte rigidná, dohodnuté normy nechápe ako prejav dohody a zväčša ich neakceptuje. Je u neho pravdepodobné preberanie noriem rovesníkov a sociálnych skupín, v ktorých sa aktuálne pohybuje a v ktorých sa cíti prijatý. Mnohokrát koná pudovo. Jeho rozumová vyspelosť zaostáva vzhľadom na vek mladistvého. Orientačne sa úroveň inteligencie u mladistvého pohybuje na úrovni populačného podpriemeru až ľahkého stupňa mentálnej retardácie. Vplyv na jeho kognitívne funkcie a vnímanie reality má dlhodobé užívanie psychotropných látok. Mladistvý nedokáže primerane anticipovať dôsledky svojho správania a voliť si primerané správanie. Chybná anticipácia dôsledkov vlastného jednania, rovnako ako aj jeho znížený intelekt a intoxikácia psychotropnými látkami môže mať za následok, že v čase skutku nemusel byť mladistvý schopný posúdiť a rozpoznať protiprávnosť svojho správania. Mladistvý je nevnímový k nebezpečeniu, čím si môže spôsobovať rôzne problémy. Všeobecná motivácia správania mladistvého je ovplyvnená egocentrizmom, zvýšenou zaujatosťou uspokojovať svoje potreby na úkor potrieb jeho okolia, nezrelosťou, tendenciou reagovať impulzívne. Mentálny vek mladistvého zaostáva vzhľadom na jeho vek fyzický. Povaha mladistvého je nevyhranená, ťažko posúdiťelná na základe dlhodobého užívania psychotropných látok a medikácie.

**Dňa 11.10.2023 bola na zápisnicu o výsluchu svedka vypočutá XXXXX**, a to za účelom upresnenia záverov ňou predloženého znaleckého posudku z oboru psychológie, odvetvia klinická psychológia detí zo dňa 20.07.2023 a ktorá uviedla, že vzhľadom na výsledky vyšetrenia mladistvého počas znaleckého vyšetrenia a vzhľadom na preštudovanú spisovú dokumentáciu **aktuálna morálna a mravná vyspelosť, ako aj jeho úroveň rozumovej vyspelosti výrazne zaostáva vzhľadom na vek mladistvého XXXXX**. Mladistvý pochádza z patologického prostredia, rodinného a ako aj sociálneho, jeho vývin osobnosti je disociálny. Jeho osobnosť má rysy emočnej nestability a nezdržanlivosti. Je ľahko ovplyvniteľný a vôľovo slabý. Od malička vykazuje poruchy správania a nemá zvnútornené normy spoločnosti. **Vzhľadom na aktuálny stav mladistvého možno usúdiť, že v čase spáchania činu rovnako nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládať ho.**

*Podľa § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený mladistvý, ktorý v čase činu neprekročil pätnásty rok veku, nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie.*

*Podľa § 2 ods. 10 veta prvá Tr. por., orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie.*

*Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich vzájomnom súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.*

Vyššie citovaným ustanovením § 2 ods. 10 Trestného poriadku je upravená zásada náležitého zistenia skutkového stavu veci. Náležité zistenie skutkového stavu veci je nevyhnutným a základným predpokladom pre spravodlivé rozhodnutie. Orgány činné v trestnom konaní pri tejto činnosti postupujú z úradnej povinnosti, pričom s rovnakou starostlivosťou musia zisťovať a objasňovať okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech. Podmienka náležitého zistenia skutkového stavu veci v súhrne znamená, že v trestnom konaní musia byť všetky okolnosti trestného činu zistené v takom rozsahu, aby bolo možné vzhľadom na konkrétne štádium trestného konania rozhodnúť.

Rozhodujúcim kritériom pre hodnotenia dôkazov je tzv. vnútorné presvedčenie hodnotiaceho subjektu (orgánu činného v trestnom konaní a súdu), pre tvorbu ktorého zákon len veľmi všeobecne stanovuje, že sa má zakladať na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne. Je potrebné zdôrazniť, že vnútorné presvedčenie sa teda neopiera o ľubovôľu, ale o zodpovednosť. Musí sa vytvárať na základe logického úsudku, na zodpovednej a starostlivej analýze každého dôkazu individuálne i po posúdení všetkých dôkazov v ich vzájomných súvislostiach a v súhrne.

*Podľa § 95 ods. 1 Trestného zákona mladistvý mladší ako pätnásť rokov, ktorý v čase spáchania činu nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.*

Základnou podmienkou *sine qua non* (podmienkou bez ktorej nie) pre vyvodenie trestnej zodpovednosti je okrem kvalifikovaného veku u osoby mladistvej, ktorá v čase činu neprekročila pätnásť rok veku aj splnenie podmienky, že takáto osoba dopúšťajúca sa skutku, ktorý má znaky trestného činu, dosiahla potrebnú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti.

Otázka dosiahnutia potrebnej úrovne rozumovej a mravnej vyspelosti u mladistvého, ktorý nedovršil pätnásť rok veku je otázkou právnou, pričom podkladom pre jej zodpovedanie je záver znalca - z odboru psychológie, odvetvia klinická psychológia detí k otázkam dosiahnutia potrebnej úrovne rozumovej a mravnej vyspelosti u mladistvého aby tento vedel ovládať svoje konanie, alt. rozpoznať protiprávnosť svojho konania.

V predmetnej trestnej veci je teda kľúčovým dôkazom pre posúdenie konania obvineného znalecký posudok z odboru z odboru psychológie, odvetvia klinická psychológia detí.

**Z vykonaného dokazovania teda jednoznačne, bez akýchkoľvek pochybností vyplýva, že aktuálna morálna a mravná vyspelosť obvineného, ako aj jeho úroveň rozumovej vyspelosti výrazne zaostáva vzhľadom na vek mladistvého. Vzhľadom na aktuálny stav mladistvého možno usúdiť, že v čase**

**spáchania činu rovnako nedosiahol takú úroveň rozumovej a mravnej vyspelosti, aby mohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ovládať ho.**

Vzhľadom na tú skutočnosť, že jednotlivé dôvody pre zastavenie trestného stíhania sú vo vzájomnom vzťahu subsidiarity, považujem za nevyhnutné sa vyjadriť k skutočnostiam, ktoré sú uvedené v § 215 ods. 1 písm. a) až písm. e) Trestného poriadku *a contrario*.

Z právoplatného uznesenia o vznesení obvinenia XXXXX vyplýva, že v danej veci existuje dostatočne odôvodnený záver, že sa skutok stal, má znaky trestného činu, a že sa ho s vyššou mierou pravdepodobnosti dopustil práve obvinený. V predmetnej trestnej veci neexistuje žiadna skutočnosť odôvodňujúca neprípustnosť trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 Trestného poriadku.

V tomto smere poukazujem na výpovede obvineného, svedkyne XXXXX, zápisnicu o vydaní veci podľa § 89a ods. 1 Trestného poriadku a závery znaleckého posudku Kriminologického a expertízneho ústavu PZ z odvetvia toxikológie ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2021/6066, z ktorých v dostatočnom rozsahu vyplýva, že konanie obvineného XXXXX, spočívajúce v držbe malého množstva marihuany, je nutné považovať za neoprávnené prechovávanie omamnej látky alebo psychotropnej látky z rastliny rodu konopa pre vlastnú potrebu v zmysle § 171 ods. 1 Trestného zákona.

Vyšetrojúcimi zoncami z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, resp. z odboru psychológie, odvetvia klinická psychológia detí neboli u obvineného zistené také poruchy vnímania a správania, prípadne duševné poruchy, ktoré by odôvodňovali skúmanie duševného stavu obvineného z dôvodu pochybnosti o jeho príčetnosti v čase spáchania skutku. Nebolo tak v danom prípade možné aplikovať ani ustanovenie § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX postupom podľa § 215 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku zastaviť.**

Znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria v závere svojho posudku datovaného dňa 05.02.2022 uviedla, že je potrebné aby bol obvinený ambulantne sledovaný pedopsychiatrom. Zo strany rodičov by bolo vhodné zintenzívniť výchovný vplyv a tiež v prípade opakovania porúch správania, najmä v prípade pokračovania v zneužívaní návykových látok by bolo potrebné pokračovať v umiestnení posudzovaného v režimovom zariadení (liečebno-výchovné sanatórium, reedukačné centrum), kde by mohol získať odbornejšiu kvalifikáciu a nasmerovať svoj život pozitívnym smerom.

V tejto súvislosti uvádzam, že podľa informácií zabezpečených vo vyšetrovacom spise bol **obvinený XXXXX na základe XXXXX súdu XXXXX č. k. 12P/209/2022-69, odňatý z osobnej starostlivosti rodičov a dňa 12.05.2023 umiestnený v Centre pre deti a rodiny Road n.o., Resocializačnom centre, Tomky 664, XXXXX Jur**, ktoré sa zaoberá resocializáciou drogovu závislých osôb. V predmetnom zariadení bol obvinený umiestnený počas letných mesiacov roku 2023 a zároveň sa zúčastňoval edukačného procesu, ktorý resocializačné centrum poskytuje prostredníctvom základnej a strednej školy. Obvinený bol v predmetnom

zariadení podrobený psychiatrickej liečbe a bol pod dohľadom psychologov a sociálnych pracovníkov.

**Následne bol obvinený XXXXX na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 12.08.203 právoplatného dňa 06.09.2023 a vykonateľného dňa 12.08.2023 dočasne zverený do náhradnej starostlivosti Reedukačného centra Veľké Leváre, Veľké Leváre č. 1106, 90873 Veľké Leváre.** Uvedený postup súdu bol potrebný z dôvodu, že nakoľko u obvineného bola diagnostikovaná ľahká mentálna retardácia s významnou poruchou správania a s potrebou liečby, ktorú mu zariadenie Road Tomky nevie poskytnúť. Preto súd dospel k záveru, že vzhľadom na zdravotný stav maloletého bude v jeho najlepšom záujme jeho bezodkladné umiestnenie do Reedukačného centra Veľké Leváre, ktoré prijíma deti s ľahkou mentálnou retardáciou.

V nadväznosti na vyššie uvedené mám za to, že u obvineného nie je potrebné uloženie ochranného liečenia psychiatrického ambulantnou formou v zmysle § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona, nakoľko účel tohto liečenia je splnený dlhodobým umiestnením obvineného v Reedukačnom centre Veľké Leváre, Veľké Leváre č. 1106, 90873 Veľké Leváre.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Matúš Fecik  
prokurátor