



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 102/18/1103-24
EEČ: 2-10-243-2019

Bratislava III 03.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

z pozície štatutárneho orgánu spoločnosti XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX ulica číslo 16, IČO: XXXXX, ako zamestnávateľ a platiteľ poistného v období od mesiaca máj roku 2016 do mesiaca september roku 2016 a od mesiaca november roku 2016 do mesiaca február roku 2017 vrátane, neodviedla predpísané splatné poistné za svojich zamestnancov spolu vo výške 3.116,83 €, ako i vo vymedzenom období z pozície odvádzateľa a platiteľa poistného nezaplatila predpísané poistné za zamestnávateľa vo výške 8.387,66 €, hoci na úhradu poistného v lehotách splatnosti mala dostatok finančných prostriedkov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III, Odboru kriminálnej polície, III. Oddelenia vyšetrovania, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-916/3-VYS-B3-2017 zo dňa 26.07.2018 postupom v zmysle ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, rodená XXXXX pre trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a pre trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona a to **v časti** na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vec realizujúci vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III, Odboru kriminálnej polície, III. Oddelenia vyšetrovania predložil dozor vykonávajúcemu prokurátorovi tunajšej súčasťi prokuratúry skompletizovaný súvisiaci spisový materiál vyšetrovacieho spisu spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX, rod. XXXXX jednak postupom podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, nakoľko z časti skutku zanikla trestnosť činu, ako i postupom podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku nakoľko, tento skutok nie je z časti trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

V rámci výkonu prokurátorského dozoru nad zachovávaním zákonnosti v prípravnom konaní som v intenciách ustanovenia § 230 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal predložený spisový materiál vyšetrovacieho spisu a dospel som k záveru, že výsledky dokazovania v posudzovanej trestnej veci odôvodňujú zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a to v časti skutkovej vety vymedzenej vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Podľa § 86 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, *trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin krátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.*

Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia Trestného zákona, *trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.*

Trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten, *kto vo väčšom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.*

Trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, *kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.*

Skutočnosti uvedené v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia vyplývajú jednak zo svedeckých výpovedí splnomocneného zástupcu Sociálnej poisťovne, z výpovede XXXXX, rodenej XXXXX učinenej v procesnom postavení obvinenej, ako i z rozsiahlych listinných dôkazov na predmetnú trestnú vec sa vzťahujúcich a v neposlednom rade zo znaleckého dokazovania z odboru ekonómie a manažmentu, odvetvia účtovníctva a daňovníctva.

V priebehu realizovaného vyšetrovania obvinená XXXXX, rodená XXXXX prostredníctvom splnomocneného obhajcu oznámila vec vybavujúcemu vyšetrovateľovi Policajného zboru, že dĺžne poistné za zamestnancov spoločnosti XXXXX s.r.o., ako i za označeného zamestnávateľa, týkajúc sa obdobia od mesiaca máj roku 2016 do mesiaca september roku 2016 a od mesiaca november roku 2016 do mesiaca február roku 2017 vrátane, dodatočne zaplatila, ktoré úhrady nedoplatkov na poistnom deklarovala prevodnými príkazmi peňažného ústavu a príjmovými pokladničnými dokladmi, znejúcimi v prospech Sociálnej poisťovne.

Splnomocnený zástupca Sociálnej poisťovne do zápisnice o výsluchu jeho osoby v procesnom postavení svedka okrem iného potvrdil, že eviduje a potvrdzuje úhrady dlžného poistného za zamestnancov spoločnosti XXXXX, s.r.o., ako i za označeného zamestnávateľa a to za vyššie vymedzené obdobie.

Obvinená XXXXX, rodená XXXXX nemá v odpise registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky evidovaný žiaden záznam. Totožne lustrácia v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky potvrdzuje, že voči osobe obvinenej nebolo v priebehu predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu s poukazom na

ustanovenie § 86 odsek 1 Trestného zákona. Menovaná obvinená má v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vykázané štyri záznamy o priestupku výlučne len na úseku dopravy, ktoré delikty sú svojou povahou diametrálne odlišné od posudzovaného skutku.

V intenciách vyššie uvedeného možno dospieť k jednoznačnému záveru, že skutok vymedzený v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia sa stal, tento vykazuje všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, spáchania ktorého sa dôvodne a plne opodstatnene mala dopustiť obvinená XXXXX, rodená XXXXX a to z pozície štatutárneho orgánu spoločnosti XXXXX, s.r.o., avšak z dôvodu, že v danej trestnej veci došlo zo strany menovanej obvinenej k dodatočnému zaplateniu splatného poistného a obvinená nebola za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutá a ani v tomto období nebolo voči jej osobe zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 odsek 1 Trestného zákona, trestnosť stíhaného skutku vo vymedzenej časti zanikla dňom úhrady tohto dlhu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hatala
prokurátor