



**Okresná prokuratúra Bratislava III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 3 Pv 257/13/1103  
EEČ : 2-10-246-2015

Bratislava III, 18.09.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a  
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona  
číslo 650/2005 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného  
zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 650/2005 Zbierky  
zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry  
Bratislava III zo dňa 18.9.2015 spisová značka 3 Pv 257/13/1103, ktorým podľa §  
216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

stíhaný pre spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm.  
a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil spolu s XXXXX (ktorého trestné stíhanie bolo  
vylúčené na samostatné konanie) na tom skutkovom základe, že po predchádzajúcej  
vzájomnej dohode s XXXXX, nar. XXXXX dňa 15.08.2005 v čase od 00,00 hod. do 00,50 hod.  
sa vlámali do kancelárií spoločnosti AVAL-JZ, s. r. o. nachádzajúcich sa v areáli  
Poľnohospodárskeho družstva v katastri obce Dunajská Lužná – Nové Košariská a to tým  
spôsobom, že cez okennú mrežu vytlačili okno kancelárie, cez ktoré vnikli dnu, kde zobrali  
notebook zn. ACER typ Tr avelmate, digitálny fotoaparát zn. Olympus typ C-720 Ultra zoom

v. č.: 108419483, čiernu plechovú pokladňu s obsahom 149.184,-Sk a mobilný telefón zn. Nokia 3100 IMEI: 353368/00/818503/9, čím spôsobili poškodenej spoločnosti AVAL-J Z, s. r. o., so sídlom Prievaly č. 356 škodu vo výške 5.945,20€ (179.105,-Sk), ktorému bolo trestné stíhanie uznesením Okresnej prokuratúry Bratislava III sp. zn. 3Pv 257/13 zo dňa 26.06.2013 v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmieniene zastavené, v skúšobnej dobe podmieniene zastaveného trestného stíhania

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 18.9.2015, spisová značka 3 Pv 257/13/1103 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry Bratislava III sp. zn. 3Pv 257/13 zo dňa 26.06.2013 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmieniene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX pre spolupáchateľstvo prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona a súčasne mu bola uložená skúšobná doba v trvaní dvadsaťštyri mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia, t.j. dňom 09.07.2013.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného z miesta bydliska, z lustrácie evidencie trestne stíhaných osôb Generálnej prokuratúry SR, z Okresného úradu XXXXX a zároveň bol doplnený odpis z registra trestov. Z uvedených materiálov som zistila, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmieniene zastaveného trestného stíhania riadny život, iného trestného činu ani priestupku sa nedopustil a tiež nebolo voči nemu prokuratúrou podmieniene zastavené trestné stíhanie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Bizoňová  
prokurátorka