



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 369/15/1103  
EEČ: 2-10-24-2016

Bratislava III 11.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX** a spol.

**Trestný čin:** Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 29.05.2015 v čase okolo 17.30 hod. až 17.50 hod. v Bratislave na Kalinčiakovej ul. pri križovatke s ulicou Pri Starej prachárni na mieste verejnosti prístupnom obvinený XXXXX po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to tak, že ho päťou udrel do oblasti úst, následkom čoho poškodenému XXXXX spôsobil mierny opuch hornej pery vľavo a tržnú ranu z jej vnútornej strany,

čo si podľa prvej lekárskej správy traumatológa XXXXX vyžiadalo dobu liečenia do 3 dní, následne obvinení XXXXX a XXXXX, ktorých na miesto činu telefonicky privolať XXXXX a ktorí sa tam dostavili na motorovom vozidle zn. Audi A6, čiernej farby s evidenčným číslom BA-072ZC, potom čo vystúpili z tohto vozidla verejne a na mieste verejnosti prístupnom spolu s XXXXX fyzicky napadli druhého poškodeného XXXXX, ktorý po predchádzajúcej bitke s XXXXX ležal na zemi a to tak, že ho niekoľkokrát kopli do rôznych častí tela, pričom XXXXX ho teleskopickým obuškom, ktorý držal v ruke, uderil po ľavom boku, čím takýmto spoločným konaním poškodenému XXXXX podľa prvej lekárskej správy traumatológa XXXXX spôsobili udretie hlavy, ľavej strany hrudníka a ľavého predlaktia s dobou liečenia do 7 dní,

doplňte skutkovú vetu

## 2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 29.05.2015 v čase okolo 17.30 hod. až 17.50 hod. v Bratislave na Kalinčiakovej ul. pri križovatke s ulicou Pri Starej prachárni na mieste verejnosti prístupnom obvinený XXXXX po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to tak, že ho päťou uderil do oblasti úst, následkom čoho poškodenému XXXXX spôsobil mierny opuch hornej pery vľavo a tržnú ranu z jej vnútornej strany, čo si podľa prvej lekárskej správy traumatológa XXXXX vyžiadalo dobu liečenia do 3 dní, následne obvinení XXXXX a XXXXX, ktorých na miesto činu telefonicky privolať XXXXX a ktorí sa tam dostavili na motorovom vozidle zn. Audi A6, čiernej farby s evidenčným číslom BA-072ZC, potom čo vystúpili z tohto vozidla verejne a na mieste verejnosti prístupnom spolu s XXXXX fyzicky napadli druhého poškodeného XXXXX, ktorý po predchádzajúcej bitke s XXXXX ležal na zemi a to tak, že ho niekoľkokrát kopli do rôznych častí tela, pričom XXXXX ho teleskopickým obuškom, ktorý držal v ruke, uderil po ľavom boku, čím takýmto spoločným konaním poškodenému XXXXX podľa prvej lekárskej správy traumatológa XXXXX spôsobili udretie hlavy, ľavej strany hrudníka a ľavého predlaktia s dobou liečenia do 7 dní,

## 3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 29.05.2015 v čase okolo 17.30 hod. až 17.50 hod. v Bratislave na Kalinčiakovej ul. pri križovatke s ulicou Pri Starej prachárni na mieste verejnosti prístupnom obvinený XXXXX po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to tak, že ho päšťou udrel do oblasti úst, následkom čoho poškodenému XXXXX spôsobil mierny opuch hornej pery vľavo a tržnú ranu z jej vnútornej strany, čo si podľa prvej lekárskej správy traumatológa XXXXX vyžiadalo dobu liečenia do 3 dní, následne obvinení XXXXX a XXXXX, ktorých na miesto činu telefonicky privolal XXXXX a ktorí sa tam dostavili na motorovom vozidle zn. Audi A6, čiernej farby s evidenčným číslom BA-072ZC, potom čo vystúpili z tohto vozidla verejne a na mieste verejnosti prístupnom spolu s XXXXX fyzicky napadli druhého poškodeného XXXXX, ktorý po predchádzajúcej bitke s XXXXX ležal na zemi a to tak, že ho niekoľkokrát kopli do rôznych častí tela, pričom XXXXX ho teleskopickým obuškom, ktorý držal v ruke, udrel po ľavom boku, čím takýmto spoločným konaním poškodenému XXXXX podľa prvej lekárskej správy traumatológa XXXXX spôsobili udretie hlavy, ľavej strany hrudníka a ľavého predlaktia s dobou liečenia do 7 dní,  
doplňte skutkovú vetu

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

doplňte obmedzenie

doplňte povinnosť

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OR PZ XXXXX III, Obvodné oddelenie XXXXX Mesto východ uznesením sp. zn. ČVS: ORP-765/NMV-B3-2015 zo dňa 29.05.2015 podľa § 199 ods. 1/ Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 26.06.2015 podľa § 206 ods. 1/ Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a obv. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona a § 122 ods. 3/ Trestného zákona na horeuvedenom skutkovom základe.

Obvinený XXXXX /č.l. 59/ spáchanie skutku v plnom rozsahu **priznal** a svoje konanie **olutoval**. Uviedol, že obdobného konania sa už viackrát nedopustí a ak vznikla týmto konaním nejaká škoda, je ochotný ju uhradiť. Svoje konanie s odstupom času hodnotí ako skratové a v budúcnosti by už takýto incident riešil cez políciu a nie cez kamarátov. Zároveň uviedol, že **súhlasí** s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Obvinený XXXXX /č.l. 65/ spáchanie skutku v plnom rozsahu **priznal** a svoje konanie **olutoval**. Uviedol, že v prípade, ak jeho konaním vznikla nejaká škoda, je ochotný ju nahradiť. Chcel iba pomôcť kamarátovi, i keď teraz si uvedomuje, že sa to malo riešiť cez políciu. Zároveň uviedol, že **súhlasí** s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Obvinený XXXXX /č.l. 71/ spáchanie skutku v plnom rozsahu **priznal** a svoje konanie **olutoval**. Uviedol, že v prípade, ak vznikla jeho konaním nejaká škoda, je ochotný ju nahradiť. Do budúca v takomto prípade bude určite volať políciu a nebude to riešiť sám s kamarátmi. Zároveň uviedol, že **súhlasí** s podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX boli riadne poučení o podmienkach podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 216 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku a s týmto postupom všetci obvinení výslovne **súhlasili**.

Skutkový stav bol okrem samotných priznaní obvinených preukázaný aj výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, svedka – poškodeného XXXXX, ako aj výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, lekáorskými správami poškodených, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi zadokumentovanými v spisovom materiáli.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že incidentu predchádzala hádka s vodičom tmavozeleného vozidla zn. Range Rover, ev. č. BL-965VZ alebo BA-965VZ, ktorý podľa neho schválne zvýšil rýchlosť, keď spolu s bratrancom XXXXX prechádzali cez vozovku na Kalinčiakovej ul. Následne mu tento vodič mal vulgárne nadávať, že je „kokot“ a že mu vbehol pod kolesá. Potom ten vodič vystúpil z vozidla a pokračoval v nadávkach a podľa menovaného sa snažil vyprovokovať bitku. XXXXX sa ho snažil upokojiť a hovoril mu, aby s tým prestal, pričom následne ho chcel od XXXXX odtlačiť a preto do toho vodiča strčil. Tento vodič ho potom udrel päťou do tváre, pričom mu rozťal hornú peru. XXXXX sa s vodičom začali „naťahovať“, vzájomne si vymenili pár rán, pritom si ale nejaké viditeľné zranenia nespôsobili. Poškodený s XXXXX potom odišli na ihrisko vo dvore medzi bytovými domami na Kalinčiakovej a Trnavskej ul., pričom ten vodič na nich kričal, že ak sú frajeri, tak nech ešte počkajú nejakých desať minút, že potom uvidia. Ako odtiaľ odchádzali, tak ten vodič išiel pešo za nimi a pri križovatke s ul. Pri starej prachárni pri nich zastavilo vozidlo zn. Audi, z ktorého vystúpili dvaja muži, ktorí sa na nich otočili s tým, že či majú nejaký problém. Poškodený sa začal hádať s vodičom Range Roveru, ktorý išiel za nimi, pričom XXXXX sa rozbehol preč a tí dvaja muži z Audi sa rozbehli za ním. Hádka medzi poškodeným a vodičom Range Roveru prešla do bitky, počas ktorej si vzájomne vymenili pár úderov a poškodený padol na zem. Počas toho ako ležal na zemi, pribehol k nemu jeden z tých mužov z Audi a začal ho udierať teleskopickým obuškom, pričom vodič Range Roveru ho kopol do tváre. Poškodený si presný priebeh toho útoku nepamätal, pričom keď ležal

na zemi, tak si chránil hlavne hlavu.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že keď spolu s XXXXX prechádzali cez cestu na Kalinčiakovej ul., kde sa vchádza do dvora s ihriskom, tak sa pri nich pristavilo auto, zelený Range Rover s ev. č. BA-965ZV a vodič na nich začal kričať, že sú „kokoti, že mu skoro vbehli pod kolesá“. Potom ten vodič vystúpil a pokračoval vo vulgárnych nadávkach a neustále ich vyzýval, aby s ním išli na „férovku“, teda pobiť sa. Poškodený sa tohto vodiča snažil upokojiť s tým, že nech si sadne do auta a nech ich nechá na pokoji, pričom XXXXX sa s ním hádal, resp. protirečil mu, čo celú situáciu vyostriilo. Ten vodič následne podľa poškodeného na neho fyzicky zaútočil a to tak, že mu päťou udrel do úst, pričom mu rozťal hornú peru. Potom sa medzi nimi dvomi strhla bitka, počas ktorej poškodený roztrhol vodičovi tričko a potom odišiel. Ako potom vychádzali z dvora, tak na Kalinčiakovej ul. stál vodič Range Roveru a kričal na nich, že prečo sa ponáhľajú, že nech chvíľu počkajú. V ruke držal mobilný telefón, s niekým telefonoval a išiel pešo za nimi. Na úrovni križovatky s ul. Pri starej prachárni ten vodič do mobilu hovoril „to sú oni“, keď sa pri nich zastavilo čierne vozidlo zn. Audi, z ktorého vystúpili dvaja muži, pričom jeden z nich zakričal „čo je kurva“ a vytiahol teleskopický obušok. Hneď ako poškodený videl tento obušok, tak sa rozbehol ulicou Pri starej prachárni smerom na Vajnorskú, kde následne išiel na políciu.

Z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že v podvečerných hodinách v ten deň odchádzal spolu s poškodenými XXXXX a XXXXX z ihriska vo dvore na Kalinčiakovej ul., pričom išiel za nimi trochu pozadu. Keď vyšiel zo dvora, tak obaja poškodení už boli pri križovatke ulíc Kalinčiakova a Pri starej prachárni, kde sa rozprávali s nejakým pánom, ktorý im hovoril, aby tam počkali a že ak ho napadnú, tak budú mať z toho veľký problém. Ten pán pritom s niekým telefonoval. Po chvíli tam dorazilo čierne vozidlo zn. Audi, z ktorého podľa menovaného vystúpili asi traja muži vo veku cca 30 rokov, čím si ale nebol istý, nakoľko sa to odohrало veľmi rýchlo. Menovaný najviac vnímal iba muža, ktorý stál najbližšie k nemu, pričom k jeho opisu uviedol, že bol mohutnej postavy, mal bradu a svetlé stredne dlhé vlasy, mal oblečené červené tričko a krátke nohavice a v ruke držal teleskopický obušok. Hneď ako títo muži vystúpil z Audi, tak ten pán, ktorý sa rozprával s XXXXX, dal p. Kováčsovi jednu ranu päťou do tváre. Zo vzniknutej situácie nadobudol menovaný pocit, že títo muži chcú pravdepodobne zaútočiť aj na neho, preto utiekol preč. Pritom ako utekal, počul ako jeden z tých mužov zakričal „Vy ste Ziegelfeld, všetkých vás tu roznesieme“.

Z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že v piatok podvečer sa nachádzala vo svojom byte na prízemí bytového domu na Kalinčiakovej ul. č. 13 v Bratislave, pričom na chodníku priamo pod oknami jej bytu videla ležať mladíka, na ktorého útočili štyria muži. Ten mladík iba ležal na zemi a chránil si rukami hlavu, pričom tí muži stáli okolo neho a kopali do neho. Menovaná nevedela uviesť, ktorý z nich ho koľko krát kopol a na aké miesta tela ho zasiahli. Jeden z týchto útočníkov odbehol do vozidla zn. Audi A6, čiernej farby, ev. č. BA-072ZC, ktoré bolo zaparkované kúsok od nich a z tohto vozidla priniesol teleskopickú tyč, ktorou toho mladíka, čo ležal na zemi, raz udrel niekde do boku. Podľa menovanej vyzeral z nich najagresívnejší, keďže kričal na napadnutého mladíka niečo v tom zmysle, že „ešte raz si to dovolíš, tak ťa dobijem.“ Medzi tým nejaká pani z vyšších poschodí na nich kričala, že nech prestanú, že volala na políciu a následne traja z týchto útočníkov rýchlo z miesta

odišli na uvedenom vozidle zn. Audi. Štvrtý útočník, ktorý bol od pása nahor vyzlečený, ešte chvíľu stál pri tom napadnutom chalanovi a pravdepodobne mu niečo hovoril a potom ho menovaná videla odchádzať smerom do dvora medzi bytovými domami na Trnavskej ceste, do ktorého sa vchádza z Kalinčiakovej ulice. Menovaná ďalej uviedla, že útok, ktorý videla, trval veľmi krátko, možno do jednej minúty.

Z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že už nevie presne, ktorý deň to bolo, v čase okolo 17.00 hod., bola doma v byte na 5. posch. na Kalinčiakovej ul. č. 11, pričom cez pootvorené okná počula z Kalinčiakovej ul. piskot pneumatík a krik. Išla sa pozrieť z okna, pričom videla, že na chodníku pri križovatke ulíc Kalinčiakova a Pri starej prachárni leží nejaký chalan a že pri ňom stoja ďalší traja muži, ktorí na neho fyzicky útočia. Menovaná toto napádanie vzhľadom na časový odstup vedela opísať len tak, že jeden útočník bol zohnutý k napadnutému a akoby ho pridržal na zemi, aby nemohol vstať, druhý útočník do napadnutého kopal a asi aj udieral pästami a tretí útočník mal v ruke teleskopický obušok, pričom týmto obuškom udieral po zemi. Podľa menovanej toho napadnutého tým obuškom skôr zastrásoval, nakoľko nevidela, že by ho obuškom aj zasiahol do tela. Menovaná ďalej uviedla, že útočník, ktorý bol od pása nahor vyzlečený, povedal napadnutému niečo v tom zmysle, že „dúfam, že si to do budúcnosti zapamätáš,“ pričom napadnutý bol ticho, iba ležal a chránil si hlavu rukami. Svedkyňa vzala mobilný telefón a chcela zavolať na políciu, vzápätí však počula susedu, že kričí, že už volala na políciu a následne sa útočníci rozbehli preč. Útok, ktorý videla, mohol podľa menovanej trvať asi minútu až dve.

Z výpovede svedka XXXXX vyplýva, že v inkriminovaný večer sa spolu s manželkou XXXXX nachádzal v ich byte na 5. posch. v bytovom dome na Kalinčiakovej č. 11. Nakoľko bolo vtedy pomerne teplo, okná mali pootvorené, keď zrazu počuli z Kalinčiakovej ulice piskot gúm, ako keď silno zabrzdí auto a potom nejaký krik. Pozrel sa z okna a videl na chodníku pri križovatke ulíc Kalinčiakova a Pri starej prachárni ležať nejakého „chalana“, ktorý bol schúlený do kľbka s rukami na hlave a okolo neho ďalších troch „chalánov“, ktorí na neho útočili. Podľa menovaného to bol iba moment, preto nevedel presne opísať, ktorý z nich ako udieral toho chalana na zemi. Menovaný uviedol, že z jeho pohľadu to nebolo dobre vidieť, ale vyzeralo to tak, akoby dvaja do napadnutého kopalí a jeden útočník ho pridržal na zemi. Potom sa menovaný na chvíľu vzdialil od okna a keď sa k nemu vrátil, tak už videl iba odchádzať z miesta činu jedného z útočníkov, ktorý od pása nahor nemal oblečené nič, pričom na ruke mal tetovanie. Menovaný k veci dodal, že tento útok v ňom vzbudil pohoršenie a strach, nakoľko vyzeral veľmi agresívne. Odôvodnil to tým, že útočníci si podľa neho v podstate mohli s napadnutým robiť, čo chceli a on tam iba ležal schúlený do kľbka, pričom to videlo viacero okoloidúcich aj tamojších obyvateľov, ktorí z okien a balkónov kričali na útočníkov nech prestanú.

Vyhodnotením dôkazov v zmysle § 2 ods. 10/ Tr. poriadku som dospela k záveru, že konanie obvinených XXXXX, XXXXX a XXXXX je po právnej stránke nevyhnutné hodnotiť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 1/ Trestného poriadku. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na

návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhradu uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Obvinený XXXXX **nebol** doposiaľ súdne trestaný. Priestupkovo bol prejednávaný iba za priestupky na úseku dopravy (porušenie pravidiel cestnej premávky).

Obvinený XXXXX **nebol** doposiaľ súdne trestaný. Priestupkovo bol prejednávaný iba za priestupok na úseku dopravy (porušenie pravidiel cestnej premávky).

Obvinený XXXXX **nebol** doposiaľ súdne trestaný. Priestupkovo bol prejednávaný iba za priestupky na úseku dopravy (porušenie pravidiel cestnej premávky).

Zvážením všetkých skutkových zistení som dospela k záveru, že v predmetnej trestnej veci boli u všetkých troch obvinených splnené všetky podmienky uvedené v § 216 ods. 1/ Trestného poriadku, a preto som trestné stíhanie proti obvineným XXXXX, XXXXX a XXXXX podmiennečne zastavila.

Podľa § 216 ods. 2/ Trestného poriadku som všetkým trom obvineným určila skúšobnú dobu vo výmere **14 /štrnásť/ mesiacov**. Skúšobná doba začína plynúť právoplatnosťou tohto rozhodnutia.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené v enunciiate tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Čechová  
prokurátorka