



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 369/15/1103-30
EEČ: 2-10-266-2017

Bratislava III 26.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 4.1.2016, spisová značka 1 Pv 369/15/1103, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.01.2016, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 29.05.2015 v čase okolo 17.30 hod. až 17.50 hod. v Bratislave na Kalinčiakovej ul. pri križovatke s ulicou Pri XXXXX na mieste verejnosti prístupnom obvinený XXXXX po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol poškodeného XXXXX a to tak, že ho päšťou udrel do oblasti úst, následkom čoho poškodenému XXXXX spôsobil mierny opuch hornej pery vľavo a tržnú ranu z jej vnútornej strany, čo si podľa prvej lekárskej správy traumatológa XXXXX vyžiadalo dobu liečenia do 3 dní, následne obvinení XXXXX a XXXXX, ktorých na miesto činu telefonicky privolal XXXXX a ktorí sa tam dostavili na motorovom vozidle zn. Audi XXXXX, čiernej farby s evidenčným číslom XXXXX potom čo vystúpili z tohto vozidla verejne a na mieste verejnosti prístupnom spolu s XXXXX fyzicky napadli druhého poškodeného XXXXX, ktorý po predchádzajúcej bitke s XXXXX ležal na zemi a to tak, že ho niekoľkokrát kopli do rôznych častí tela, pričom XXXXX ho teleskopickým obuškom, ktorý držal v ruke, udrel po ľavom boku, čím takýmto spoločným konaním poškodenému XXXXX podľa prvej lekárskej správy traumatológa XXXXX spôsobili udretie hlavy, ľavej strany hrudníka a ľavého predlaktia s dobou liečenia do 7 dní,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 4.1.2016, spisová značka 1 Pv 369/15/1103, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.01.2016, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov
3. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
14 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX III uznesením sp. zn. 1 Pv 369/15/1103-15 zo dňa 04.01.2016 podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. c) Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie proti obvineným XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 20 Tr. zák.

a u obvineného XXXXX pre prečin výtržníctva podľa §364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák. a § 122 ods. 3 Tr. zák. na hore uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX III určila obvineným XXXXX, XXXXX a XXXXX skúšobnú dobu vo výmere 14 /štrnásť/ mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 26.01.2016, t.j. od právoplatnosti predmetného uznesenia.

Skúšobná doba uplynula dňom 26.03.2016.

Obvinený XXXXX, nar. 07.04.2017/6400 viedol v skúšobnej dobe riadny život a nedopustil sa žiadneho trestného činu, pričom podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky spáchal v skúšobnej dobe 4 /štyri/ priestupky na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Žiaden z týchto priestupkov nie je možné subsumovať pod porušenie pravidiel cestnej premávky závažným spôsobom v zmysle § 137 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov. Obvinený tak splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX/6376 viedol v skúšobnej dobe riadny život a nedopustil sa žiadneho trestného činu, pričom podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky spáchal v skúšobnej dobe 1 /jeden/ priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Spáchaný priestupok nie je možné subsumovať pod porušenie pravidiel cestnej premávky závažným spôsobom v zmysle § 137 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov. Obvinený tak splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX/6517 viedol v skúšobnej dobe riadny život a nedopustil sa žiadneho trestného činu, pričom podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky spáchal v skúšobnej dobe 1 /jeden/ priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Spáchaný priestupok nie je možné subsumovať pod porušenie pravidiel cestnej premávky závažným spôsobom v zmysle § 137 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov. Obvinený tak splnil všetky podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené je možné konštatovať, že boli splnené všetky

podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX
prokurátorka