



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 905/14/1103-20
EEČ: 2-10-267-2016

Bratislava III 13.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 31.7.2015 spisová značka 1 Pv 905/14/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX bol stíhaný povereným príslušníkom OR PZ Senec, Okresný dopravný inšpektorát, odbor dopravných nehôd /ďalej len „poverený príslušník PZ“/ pod sp. zn. ORP-51/DI-SC-2014 pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že

dňa 01.12.2014 v čase asi o 06.10 hod. viedol obvinený po ulici Mierové námestie v Senci, v smere na ulicu Nám. 1. mája, osobné motorové vozidlo Škoda Felícia, striebornej metalízy, EČV: XXXXX, pričom nedal prednosť poškodenej XXXXX, ktorá

vtom čase prechádzala po riadne vyznačenom priechode pre chodcov z pohľadu vodiča z ľavej strany na pravú, v dôsledku čoho, došlo ku stretu vozidla s chodkyňou XXXXX. Poškodená XXXXX utrpela pri dopravnej nehode zranenia – zlomeninu dolného ramienka pravej lonovej kosti bez posunov úlomkov, pomliaždenie a odreninu na pravej časti čela, podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia podľa znaleckého posudku XXXXX, CSc. v trvaní 28 – 30 dní vrátane rehabilitácie. Obvinený XXXXX svojím konaním porušil dôležitú povinnosť, ktorú mu ukladá zákon č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a to porušením ustanovenia § 4 ods. 1 písm. f/ citovaného zákona /dať prednosť chodcovi, ktorý vstúpil na vozovku a prechádza cez priechod pre chodcov/

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 31.7.2015, spisová značka 1 Pv 905/14/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry pre Bratislavu III uznesením sp. zn. 1 Pv 905/14/1103 zo dňa 31.07.2015 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určil prokurátor okresnej prokuratúry obv. XXXXX skúšobnú dobu vo výmere 1 /jeden/ rok, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia.

Skúšobná doba obv. XXXXX uplynula dňa 14.08.2016.

Obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa žiadnej ďalšej trestnej činnosti /vyžiadaný odpis registra trestov/, z EKV vyplýva, že v skúšobnej dobe sa dopustil jedného priestupku na úseku dopravy, z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplynulo, že sa ďalších priestupkov v skúšobnej dobe nedopustil. Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený splnil podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším

uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Tr. poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Juhás
prokurátor