



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 577/18/1103-19
EEČ: 2-10-26-2021

Bratislava III 15.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 25, Slovensko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX 4, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 14.2.2019, spisová značka 4 Pv 577/18/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.11.2018 v čase o 20.15 hod. v Bratislave na XXXXX v obchodnom dome Polus City Center v predajni XXXXX odcudzila 1 ks Saloos Natur Aroma Sprej Energia 50 ml v hodnote 4.99,- Eur, ktorý si vložila do papierovej tašky od McDonaldu a takto prešla bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, kde bola následne zadržaná pracovníkom SBS služby, čím by takto poškodenej spoločnosti XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX 18, XXXXX spôsobila škodu krádežou vo výške 4,99,- Eur, pričom uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 26.07.2018 sa dopustila priestupku proti majetku, za čo bola postihnutá blokovou pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 20,- Eur, evidenčné č. bloku: 11039806,

právoplatné dňa 26.07.2018.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 14.2.2019, spisová značka 4 Pv 577/18/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III, Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto východ pod sp.zn. ORP–1136/NMV–B3-2018 bolo dňa 06.11.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Skutkový stav, ako aj vina obvinenej zo spáchania stíhaného skutku boli v danom štádiu konania dostatočne preukázané vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania, vrátane priznania sa obvinenej XXXXX k spáchaniu trestného činu, ktoré obvinená učinila do zápisnice o výsluchu dňa 06.11.2018, ako i výpoveďou poškodenej XXXXX a svedka XXXXX a v neposlednom rade listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Nakoľko boli splnené podmienky v ustanovení § 216 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III vydala dňa 14.02.2019 uznesenie pod sp.zn. 4Pv 577/18/1103–10, ktorým podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX .

Obvinenej XXXXX bola v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania súčasne určená skúšobná doba na šesťnásť (16) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.03.2019. Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula teda dňa 08.07.2020.

Podľa § 217 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Za účelom uvedeného postupu v konaní respektíve za účelom postupu podľa § 217 ods.1 veta druhá Trestného poriadku som si po uplynutí skúšobnej doby zabezpečila na osobu obvinenej XXXXX príslušné lustrácie a to predovšetkým odpis z registra trestov, výpis z priestupkového registra, lustráciu v Zbore väzenskej a justičnej stráže a lustráciu v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky..

Z uvedených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinená XXXXX má

v odpise registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky nový záznam z ktorého vyplýva, že menovaná bola právoplatne odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III pod sp.zn. 46T 99/2019 zo dňa 24.09.2019, právoplatný dňa 24.12.2019, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona.

Z vyššie uvedeného dôvodu som si zabezpečila predmetný trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava III pod sp.zn. 46T 99/2019, pričom z neho vyplynulo, že obvinená sa skutku dopustila dňa 21.10.2018, teda pred začatím plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebola obvinená XXXXX stíhaná za iný trestný čin ani prejednávaná za spáchanie priestupku.

Preto som v súlade s ustanovením § 217 ods.1 Trestného poriadku rozhodla tak, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová
prokurátorka