



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 508/21/1103-15
EEČ: 2-10-26-2023

Bratislava III 09.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: pracovník súkromnej bezpečnostnej služby

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 35/2005 Z. z. vyplýva zákonná vyživovacia povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar.:XXXXX, pričom si túto povinnosť neplní riadne, tak ako mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX vydaného dňa 17.05.2018 vo veci vedenej pod sp. zn. XXXXX, právoplatného a vykonateľného dňom 29.06.2018, na základe ktorého má v zmysle schválenej rodičovskej dohody prispievať na výživu syna XXXXX sumou 350,-EUR mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, pričom túto povinnosť si riadne neplnil, v mieste trvalého pobytu a všade tam, kde sa zdržiaval, čím mu za február roku 2021 a od mesiaca jún roku 2021 až do mesiaca december 2022, vznikol dlh na nezaplatenom bežnom výživnom vo výške 3.500,-eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX obvodné odd. PZ XXXXX, ČVS: XXXXX zo dňa 29.11.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinený XXXXX na výsluchu po vznesení obvinenia uviedol, že výživné neplatil z dôvodu nepriaznivej finančnej situácie súvisiacej s tým, že zanechal prácu v SBS a snažil sa rozbehnúť vlastné podnikanie, čo sa mu nepodarilo. V najbližšej dobe sa bude snažiť uhradiť zameškané výživné, nakoľko sa opätovne zamestnal v bezpečnostnej službe.

Následne bol k uhradeniu dlžného výživného vypočutý syn obvineného, XXXXX, nar. XXXXX, pričom z jeho výsluchu ako aj z ostatných dôkazov vyšetrovacieho spisu vyplýva, že dňa 10.11.2022 obvinený XXXXX zaslal na jeho účet dlžné výživné v sume 4.450,- EUR, dňa 18.11.2022 1.050,-EUR, dňa 08.12.2022 dostal od obvineného sumu 350,- € a dňa 20.12.2022 mu zaslal na účet 350,- € Na základe týchto skutočností uviedol, že jeho otec, obv. XXXXX mu už nedlhuje žiadnu sumu na výživnom, pričom predložil aj dokumenty k uhradenému výživnému. Zároveň bolo do vyšetrovacieho spisu predložené potvrdenie o tom, že XXXXX za rozhodné obdobie navštevuje Gymnázium XXXXX XXXXX

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX splnil dodatočne svoju povinnosť a poškodenému XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výške a zároveň trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Soňa Pravdová
prokurátorka