



Okresná prokuratúra Bratislava III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 840/14/1103
EEČ : 2-10-271-2015

Bratislava III, 19.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 11.2.2015 spisová značka 3 Pv 840/14/1103 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 01.08.2012 v čase od 05.45 hod. do 06.30 hod. pred vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ v Senci, v trestnom konaní vedenom pod ORP-422/OVK-SC-2012 v postavení svedka – poškodeného uviedol nepravdivé skutočnosti týkajúce sa lúpežného prepadnutia jeho osoby ku ktorému malo dôjsť dňa 01.08.2012 v čase o cca 02.15 hod. v Senci na Železničnej ulici, približne 20 m od hlavného vchodu na Slniečné jazera „JUH“, na základe čoho bolo vydané uznesenie o začatí trestného stíhania podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku vo veci zločinu lúpeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 188 ods. 1 Trestného zákona zo dňa 01.08.2012 pod ORP-307/OVK-SC-2012, pričom následne bolo zistené, že skutok oznámený obvineným sa nestal a trestné stíhanie vedené na OR PZ v Senci pod sp.zn. ORP-

307/OVK-SC-2012 bolo zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku uznesením zo dňa 03.08.2012,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 11.2.2015, spisová značka 3 Pv 840/14/1103 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Pezinok pod sp.zn. 1Pv 518/12-8 zo dňa 09.04.2013 bolo podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je tento uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom obvinenému bola v uznesení o podmienčnom zastavení trestného stíhania určená skúšobná doba vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 23.04.2013, pričom skúšobná doba podmienčného zastavenia trestného stíhania uplynula dňom 23.10.2014.

Podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Za účelom uvedeného postupu v konaní, respektíve za účelom postupu podľa § 217 ods.1 veta druhá Trestného poriadku si dozorujúca prokurátorka po uplynutí skúšobnej doby vyžiadala od príslušných orgánov na osobu obvineného XXXXX odpis z registra trestov, výpis z priestupkového registra, ako i lustráciu v systéme AVÍZO.

Z predložených listinných podkladov pritom vyplýva, že obvinený XXXXX má záznam v odpise registra trestov, a to konkrétne rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 21.10.2013 pod sp.zn. 29T 166/13, právoplatný dňa 21.10.2013, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona a bol mu uložený peňažný trest vo výmere 200, - Eur. Pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, bol mu uložený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace.

Súčasne bol obvinenému XXXXX uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 roky.

Z vyššie uvedeného dôvodu bol v zmysle § 3 ods. 3 Trestného poriadku požiadaný Okresný súd v Galante o zaslanie fotokópie citovaného rozsudku, pričom bolo zistené, že obvinený sa skutku kladenému mu za vinu dopustil **dňa 15.01.2013, teda ešte pred vydaním uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania.**

Ďalej bolo prostredníctvom lustrácií zistené, že obvinený XXXXX nebol počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania prejednávaný za spáchanie priestupku, ani trestne stíhaný na žiadnej súčasti policajného zboru.

Obvinenému nebola v rozhodnutí o podmienenom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom, ani uložené iné obmedzenia alebo povinnosti.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil a nie je dôvod v trestnom stíhaní pokračovať.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová
prokurátorka