



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 331/19/1103-29  
EEČ: 2-10-278-2021

Bratislava III 05.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Ukrajina  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX 18, 831 01  
XXXXX, Slovensko  
povolanie: montážny pracovník  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 20.8.2019, spisová značka 1 Pv 331/19/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase od 07.00 hod. do 21.00 hod. dňa 14.07.2019 v Bratislave na XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode odcudzili spred garáže voľne položené veci a to 1 ks bielu plechovú skriňu v hodnote 30,-€, 1 ks pánsky horský bicykel, strieborný s čiernou taštičkou na stredovej tyči, neznámej značky a výrobného čísla, asi osemročný, v súčasnej hodnote 50,- €, 2 ks holičské kreslá čiernobielej farby v

hodnote spolu 800,-€, 3 ks koberce hnedobielej farby v hodnote 100,-€, 1 ks magnetickú tabuľu v hodnote 50,-€, 1 ks dámsky horský bicykel, modrobielej farby, neznámej značky a výrobného čísla v hodnote 50 €, 1 ks vinnú chladničku v hodnote 100 € a 1 ks motocykel zn. Kymco, super 8 125, červenočiernej farby, EČ: SCI28AD v hodnote 700,- € spolu dokladmi, ktoré sa nachádzali v motocykle, ktoré veci naložili do auta a odišli s nimi na neznáme miesto, čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX 35, Bratislava, spôsobili škodu krádežou v celkovej výške 1880,- €, pričom XXXXX sa skutku dopustil napriek tomu, že dňa 16.06.2019 sa dopustil priestupku proti majetku, za čo bol postihnutý blokovou pokutou zaplatenou na mieste vo výške 30, - Eur, číslo bloku J0331459, J0331460, J0331461, právoplatné dňa 16.06.2019.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 20.8.2019, spisová značka 1 Pv 331/19/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III, Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto – západ pod sp.zn. ORP–654/NMZ–B3-2019 bolo dňa 15.07.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť neznámy páchateľ na skutkovom základe tam uvedenom.

Dňa 21.07.2019 vydal poverený príslušník PZ uznesenie pod sp.zn. ORP–654/NMZ–B3-2019, ktorým podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie osobám XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Skutkový stav, ako aj vina obvineného XXXXX zo spáchania stíhaného skutku boli v danom štádiu konania dostatočne preukázané vykonaným dokazovaním v rámci prípravného konania, vrátane priznania sa obvineného XXXXX k spáchaniu trestného činu, ktoré obvinený učinil do zápisnice o výsluchu dňa 21.07.2019, ako i výpoveďou poškodeného XXXXX a ďalšími na vec sa vzťahujúcimi listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu a to napr. zápisnicou o ohliadke miesta činu zo dňa 14.07.2019, zápisnicou o vydaní veci zo dňa 21.07.2019, uznesením o vrátení veci zo dňa 21.07.2019, odborným vyjadrením, úradným záznamom z analýzy kamerového záznamu a k nemu pripojenej fotodokumentácie a iné.

Nakoľko boli splnené podmienky v ustanovení § 216 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, prokurátorka Okresnej prokuratúry XXXXX III vydala dňa 20.08.2019 uznesenie pod sp.zn. 1Pv 331/19/1103–21, ktorým podľa § 216 ods.1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX.

Obvinenému XXXXX bola v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania súčasne určená skúšobná doba na dvanásť ( 12 ) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo

právoplatnosť dňa 25.09.2019. Skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania uplynula teda dňa 25.09.2020.

*Podľa § 217 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.*

Za účelom uvedeného postupu v konaní respektíve za účelom postupu podľa § 217 ods.1 veta druhá Trestného poriadku som si po uplynutí skúšobnej doby zabezpečila na osobu obvineného XXXXX príslušné lustrácie a to predovšetkým odpis z registra trestov, výpis z priestupkového registra, lustráciu v Zbore väzenskej a justičnej stráže a lustráciu v evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky..

Z uvedených listinných dôkazov bolo zistené, že obvinený XXXXXr XXXXX nebol počas plynutia skúšobnej doby stíhaný za iný trestný čin a nebol ani právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu. Z lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený nebol v priebehu plynutia skúšobnej doby priestupkovo prejednávaný.

Preto som v súlade s ustanovením § 217 ods.1 Trestného poriadku rozhodla tak, že sa obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jana Lazarová  
prokurátorka