



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 2 Pv 767/16/1103-16  
EEČ: 2-10-280-2018

Bratislava III 27.04.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 14.3.2017, spisová značka 2 Pv 767/16/1103 - 9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 05.12.2016 v čase okolo 11.10 hod. v meste XXXXX, v obchodnom dome XXXXX, z predajne Lindex odcudzila z predajnej plochy 1ks čiernych dámskych nohavíc v hodnote 17,95 € a 1ks šedých dámskych nohavíc v hodnote 22,95 €, a to tým spôsobom, že označený tovar zvesila z vešiakov, následne sa presunula do skúšobnej kabínky, kde si tovar vložila do svojej dámskej koženej kabelky, ktorú zazipsovala a následne bez zaplattenia uvedeného tovaru opustila predajnú plochu cez pokladničnú zónu, pričom bola následne zastavená pracovníkom SBS, čím by odcudzením uvedeného tovaru spoločnosti XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX,

IČO: 36 811 271, vznikla celková škoda vo výške 40,90 EUR, pričom menovaná dňa 13.09.2016 v čase o 12.55 hod. v meste XXXXX, v obchodnom dome XXXXX, z predajne Dm drogerie markt, s.r.o. odcudzila tovar v celkovej hodnote 135,91 EUR, za ktorý skutok bola prejednaná v blokovom konaní a to blokom na pokutu zaplatenú na mieste vo výške 20 EUR, číslo bloku XXXXX, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.09.2016

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX zo dňa 14.3.2017, spisová značka 2 Pv 767/16/1103 - 9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX XXXXX, spisovej značky 2Pv 767/16/1103 - 9 zo dňa 14.03.2017, bolo postupom v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej osobe XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona prakticky na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň bola menovanej obvinenej, v zmysle ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku, určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t.j. dňom 25.03.2017 a uplynula dňom 25.03.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinenej XXXXX bol aktualizovaný odpis registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, ako i výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, menovanej obvinenej. Zároveň bola vykonaná lustrácia v informačnom systéme Policajného zboru "Avízo", ktorého funkciou je poskytovanie informácii umožňujúcich zistenie, či je konkrétna osoba v súčasnosti trestne stíhaná, ako i lustrácia v trestnej evidencii Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Taktiež bolo vykonané šetrenie za účelom zistenia povesti obvinenej v mieste jej evidovaného trvalého bydliska.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu vrátane výsledkov vykonaných lustrácií na osobu obvinenej bolo zistené, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania, teda v období od 25.03.2017 do 25.03.2018 viedla riadny život, okrem predmetnej trestnej veci podmiennečne zastavenej nemá evidovaný žiaden iný záznam, v sledovanom a posudzovanom období skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa iného trestného činu nedopustila, ktorej povest' v mieste trvalého bydliska je bez závad.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky obvinenej XXXXX síce vyplýva, že menovaná obvinená sa v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania dopustila dňa 04.05.2017 priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, porušením ustanovenia zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, za ktorý skutok bola sankcionovaná blokovou pokutou vo výške 150,- €, pričom posúdením spoločenskej závažnosti, druhu a charakteru označeného priestupku v kontexte s podmiennečne zastaveným trestným stíhaním pre trestný čin proti majetku, možno tento priestupkový delikt vyhodnotiť ako nebrániaci vysloveniu toho, že sa obvinená v skúšobnej dobe podmiennečne zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Hatala  
prokurátor