



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 109/11/1103
EEČ: 2-10-297-2015

Bratislava III 29.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 20.8.2014 spisová značka 2 Pv 109/11/1103-41, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v čase od 05.00hod do 18.30hod dňa 11.02.2011 na Žitnej ulici číslo 11 v Bratislave, Slovenská republika odcudzil zo spálne z uzamknutého sekretára 1 ks papierovú obálku s obsahom šek na zaplataenie elektriny a 380,-Eur v hotovosti, následne prešiel do kuchyne daného domu, kde z poličky odcudzil 1 ks mobilný telefón značky Samsung GT S 5230 čiernej farby, IMEI : 352104043269152 spolu so SIM kartou zakúpený koncom roku 2010 v terajšej hodnote 70,-Eur a zväzok kľúčov od domu na Žitnej ulici č. 11 v Bratislave, Slovenská republika, čím spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Žitná ulica č. 11, XXXXX, Slovenská republika škodu krádežou spolu vo výške 450,-Eur.

skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 20.8.2014, spisová značka 2 Pv 109/11/1103-41 , bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením sp. zn. 2 Pv 109/11/1103-41 zo dňa 20. 08. 2014 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku prokurátor určil v uznesení o podmienечnom zastavení trestného stíhania obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor uložil obvinenému aby počas plynutia skúšobnej doby uhradil poškodenému škodu spôsobenú trestným činom.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 03.12.2014, pričom skúšobná doba uplynula dňom 03.12.2015.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR zo dňa 06.10.2015 na obvineného vyplýva, že obvinený nebol počas trvania doby podmienечného zastavenia trestného stíhania odsúdený, jediným záznamom v registri trestov obvineného naďalej zostáva iba záznam vzťahujúci sa k podmienечnému zastaveniu trestného stíhania z 20.08.2014.

Z lustrácie Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže zo dňa 29. 12. 2015 vyplynulo, že obvinený nie je v súčasnosti vo výkone trestu odňatia slobody, ani vo väzbe.

Z lustrácie v systéme AVÍZO vedeného Ministerstvom vnútra SR zo dňa 06.10.2015 vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestne stíhaný.

Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený sa v dobe plynutia doby podmienечného zastavenia trestného stíhania (t.j. medzi 03.12.2014 a 03.12.2015) nedopustil žiadneho priestupku.

Čo sa týka splnenia si povinnosti obvineného ohľadom náhrady škody spôsobenej trestným činom vo výške 450,-Eur, ku ktorej bol zaviazaný v zmysle výroku uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania zo dňa 20.08.2014 podľa ustanovenia § 216 ods. 3 Trestného poriadku tak už v čase, kedy bolo vydané uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania, obvinený uhradil poškodenému pomernú časť z tejto sumy vo

výške 200,- Eur, pričom pri rozhodovaní o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe bol na telefónnom čísle 0909952009 nadviazaný telefonický kontakt s poškodeným XXXXX, ktorý uviedol, že obvinený mu uhradil aj zvyšnú časť škody vo výške 250,- Eur, avšak z dôvodu, že má imobilnú manželku, ktorá je na lôžku a vyžaduje celodennú starostlivosť sa nemôže dostaviť na prokuratúru, aby zápisnične túto skutočnosť potvrdil, avšak prisľúbil zaslať čestné prehlásenie s vyhlásením uvedenej skutočnosti e-mailom s vlastnoručným podpisom, čo aj obratom urobil, pričom táto e-mailová správa bola založená do dozorového spisu vedeného na tunajšej prokuratúre v predmetnej trestnej veci.

Ako teda vyplýva z vyššie uvedených listinných dôkazov, ktoré predstavujú podklad k vysloveniu osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania, obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a teda splnil podmienky pre vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku).

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Hanniker
prokurátor