



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 760/14/1103
EEČ: 2-10-29-2016

Bratislava III 16.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: materská dovolenka

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 16.2.2016 spisová značka 3 Pv 760/14/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX v Bratislave, na Odborárskej ulici č. 14 a všade tam kde sa zdržiavala v čase od mesiaca september 2012 vrátane do mesiaca jún 2013 vrátane svoju dcéru Táňu Onderovú, nar. XXXXX s trvalým pobytom XXXXX, XXXXX, žiačku 1. Ročníka maturitného odboru 6444 K čašník – servírka Strednej odbornej školy hotelových služieb a obchodu, na Pántoch 9b, XXXXX, ktorá neukončila základnú školskú dochádzku v zmysle § 19 zák. č. 245/2008 Z.z, o výchove a vzdelávaní vydala nebezpečenstvu spustnutia tým, že zanedbala dôslednú starostlivosť o jej výchovu

a všestranný vývoj, obvinená nemala záujem o riešenie vzniknutej situácie s jej narušenou školskou dochádzkou, pričom dcéra obvinenej XXXXX XXXXX školu nenavštevovala aj napriek tomu, že dňom 5.12.2012 jej bola povolená zmena študijného odboru zo 4 ročného študijného odboru 6644 K čašník – servírka do 3 ročného študijného odboru 6444 H čašník – servírka, v septembri 2012 mala vymeškaných 90 neospravedlnených hodín, v októbri 2012 mala vymeškaných 134 neospravedlnených hodín, v novembri 2012 mala vymeškaných 117 neospravedlnených hodín, v decembri 2012 mala vymeškaných 100 neospravedlnených hodín, v januári 2013 mala vymeškaných 106 neospravedlnených hodín, vo februári 2013 mala vymeškaných 122 neospravedlnených hodín, v marci 2013 mala vymeškaných 100 neospravedlnených hodín, v apríli 2013 mala vymeškaných 137 neospravedlnených hodín, v máji 2013 mala vymeškaných 120 neospravedlnených hodín a v júni 2013 mala vymeškaných 33 neospravedlnených hodín, čo je spolu 1059 hodín, pre ktoré bolo trestné stíhanie uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III sp.zn. 3Pv 760/14/1103-5 zo dňa 28.01.2015 v zmysle § 216 ods. 1 Tr.por. podmienene zastavené a v zmysle § 216 ods. 2 Tr.por. jej bola uložená skúšobná doba vo výmere 12 mesiacov, pričom rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.02.2015,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX III zo dňa 16.2.2016, spisová značka 3 Pv 760/14/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III uznesením sp.zn. 3Pv 760/14/1103-5 zo dňa 28.01.2015 podľa § 216 ods. 1 Tr.por. podmienene zastavil trestné stíhanie proti obv.XXXXX pre prečin ohrozenie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr.zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr.por. prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III určil obv. XXXXX skúšobnú dobu vo výmere 12 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uvedeného uznesenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 14.02.2015. Skúšobná doba uplynula dňom 14.02.2016.

XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nedopustila sa žiadnej trestnej činnosti ani priestupku a splnila tak podmienky pre vyslovenie osvedčenia.

Podľa § 217 ods. 4 Tr.por. právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Tr.por.)

Nakoľko boli splnené všetky podmienky pre postup podľa § 217 ods. 1 Tr.por. rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Tuhý
prokurátor