



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-10-2-2021

Bratislava III 05.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX 52 XXXXX,
Slovensko

povolanie: pomocné práce

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojej maloletej dcéry A.K., nar. XXXXX sumou vo výške 250,-€ mesačne a na výživu svojej maloletej dcéry H.K., nar. XXXXX sumou vo výške 250,-€ mesačne ako bežné výživné, pričom výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným a vykonateľným dňa XXXXX ktoré je povinný platiť k rukám matky XXXXX vždy do 15-dňa v mesiaci vopred, si túto povinnosť všade tam kde sa zdržiaval v období od júla 2020 do decembra 2020 neplnil, čím mu vznikol za uvedené obdobie dlh na výživnom vo výške 3.000,-€,

lebo zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu

Odôvodnenie:

Na podklade trestného oznámenia zo dňa 20.09.2020 poverený príslušník PZ Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III, Obvodného oddelenia PZ Bratislava Rača uznesením vydaným dňa 15.10.2020 pod ČVS:ORP-997/RAC-B3-2020 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že obvinenému bolo určené rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. XXXXX prispievať na výživu maloletej dcéry A.K., nar. XXXXX sumu vo výške 150,-€ mesačne a maloletej dcéry H.K., nar. XXXXX sumu vo výške 150,-€ mesačne k rukám matky XXXXX vždy k 15-dňu v mesiaci vopred. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.02.2020.

V priebehu prípravného konania bola dňa 09.11.2020 ku skutku vypočutá poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že od podania trestného oznámenia menovaný obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné za mesiace júl 2020 a august 2020 v plnej výške t.j. 1.000,- €. Do dnešného dňa mu však ostáva zaplatiť dlžné výživné za mesiace september 2020 a október 2020. Uvedené vyplýva aj zo zabezpečených listinných dokladov, a to potvrdení o zrealizovaní uvedených transakcií zo strany obvineného XXXXX.

Nakoľko sa obvinený dlhodobo zdržuje vo Švajčiarsku, kde pracuje a z dôvodu pretrvávajúcej pandémie sa nemohol osobne dostaviť na výsluch, bol obvinený telefonicky kontaktovaný povereným príslušníkom PZ dňa 16.12.2020, pričom mu uviedol, že dlžné výživné v plnom rozsahu za obdobie september 2020 – december 2020 uhradil, pričom išlo o sumu vo výške 2.000,-€.

Na základe vyššie uvedených skutočností tvrdených obvineným bola kontaktovaná poškodená XXXXX, ktorá potvrdila skutočnosť, že zameškané výživné bolo dňa 16.12.2020 zo strany obvineného v plnom rozsahu t.j. 2.000,-€ uhradené.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy ako rozsudok Okresného súdu Bratislava III sp. zn. XXXXX, potvrdenia o zaplatení dlžného výživného za mesiace 07/2020 a 08/2020, rodné listy maloletých dcér, výzva na zaplatenie výživného zo dňa 23.09.2020, ako i lustrácie k osobe obvineného.

Z vykonaného dokazovania tiež vyplynulo, že neplnenie vyživovacej povinnosti povinným XXXXX v súdom stanovenej výške nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu a vývoj maloletých dcér A.K. a H.K.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Nakoľko obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnom rozsahu a uvedený trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na vývoj a výživu maloletých dcér, je dôvodné konštatovať, že trestnosť uvedeného prečinu zanikla.

S poukazom na už vyššie rozvedené právne úvahy som dospela k záveru, že zastavenie trestného stíhania proti obvinenému z dôvodu uvedeného v § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku pre stíhaný skutok je dôvodné a zákonné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka