



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 2 Pv 65/17/1103-10
EEČ: 2-10-303-2017

Bratislava III 10.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 66 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase približne tri týždne pred zistením spáchania skutku, čo bolo dňa 13.01.2017 v ranných hodinách, v Bratislave na ul. XXXXX XXXXX bez zjavného použitia násilia odcudzil finančnú hotovosť vo výške 10.100,-€ uloženú v rodinnom fotoalbume na policičke vedľa postele z neuzamknutej izby svojej matky na poschodí rodinného domu, v ktorom býva, a ktorá patrila jeho matke XXXXX a sestre XXXXX, čím spôsobil poškodeným – matke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX a sestre – XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX škodu krádežou vo výške 10.100,-€,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ XXXXX XXXXX, OO PZ XXXXX - XXXXX (ďalej

len ako „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ČVS: ORP – XXXXX-2017 podľa § 199 ods. 1/ Trestného poriadku zo dňa 26.01.2017 začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písmeno a) Trestného zákona.

Následne uznesením sp. zn. ČVS: ORP – XXXXX-2017 podľa § 206 ods. 1/ Trestného poriadku zo dňa 28.01.2017 vzniesol poverený príslušník PZ obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 25.01.2017 svedok – poškodená XXXXX – matka obvineného po zákonom poučení podľa § 211 ods. 1/ Trestného poriadku pri svojom výsluchu nedala súhlas na stíhanie svojho syna XXXXX.

Dňa 28.01.2017 svedok – poškodená XXXXX – sestra obvineného po zákonom poučení podľa § 211 ods. 1/ Trestného poriadku pri svojom prvom výsluchu dala súhlas na stíhanie svojho brata XXXXX.

Obvinený dňa 07.04.2017 pri svojej výpovedi využil svoje právo nevypovedať.

Dňa 03.05.2017 bola v predmetnej trestnej veci opätovne vypočutá sestra obvineného – XXXXX, ktorá uviedla zhodné skutočnosti ako pri svojom prvom výsluchu zo dňa 28.01.2017, pričom však po opätovnom zákonom poučení podľa § 211 ods. 1/ Trestného poriadku vzala svoj súhlas s trestným stíhaním brata XXXXX späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1/ Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania

podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 212 ods. 2/ Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 212 ods. 3/ Trestného poriadku súhlas výslovne odopretý alebo vzatý späť možno znovu udeliť iba ak z okolností prípadu je zrejmé, že odopretie súhlasu alebo späťvzatie súhlasu bolo vykonané v tiesni pod vplyvom vyhrážky, nátlaku, odkázanosti alebo podriadenosti.

Súhlas poškodeného predstavuje výnimku zo zásady legality vyjadrenej v § 2 ods. 5/ Trestného poriadku a v takomto prípade nie je možné viesť trestné stíhanie, resp. ak bolo začaté je nevyhnutné ho zastaviť. Inštitút súhlasu poškodeného je vyjadrením určitého dispozičného práva svedka – poškodeného s predmetom trestného konania. Späťvzatie súhlasu poškodeného môže poškodený urobiť výslovným vyhlásením (písomne alebo ústne do zápisnice).

V predmetnej trestnej veci svedok – poškodená XXXXX, matka obvineného, neudelila súhlas poškodeného, resp. svoj súhlas podmienila skutočnosťou, že jej syn – obvinený XXXXX nenastúpi ochranné liečenie. Obvinený sa dobrovoľne podrobil liečeniu proti závislosti na hazardných hrách ústavnou formou v Banskej Bystrici na psychiatrickom oddelení Rooseveltovej nemocnice v trvaní 50 dní, ktoré absolvoval na odporúčanie jeho sestry – svedka - poškodenej XXXXX. Sestra obvineného XXXXX svoj súhlas poškodeného udelený dňa 28.01.2017 vzala pri svojom výsluchu dňa 03.05.2017 späť. Späťvzatie súhlasu bolo vykonané ústne do zápisnice o výsluchu svedka – poškodenej.

V prípade zastavenia trestného stíhania podľa odseku 1 ustanovenia § 215 ide o tzv. obligatórne zastavenie trestného stíhania. Neudelenie súhlasu poškodeného, resp. výslovné späťvzatie súhlasu poškodeného má za následok neprípustnosť trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku. Trestné stíhanie potom nemožno začať, a ak už bolo začaté, je nevyhnutné ho zastaviť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. XXXXX
prokurátorka