



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 4 Pv 67/19/1103-23
EEČ: 2-10-311-2019

Bratislava III 26.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1313/24 XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 01.02.2019, ÚVV Bratislava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času roku 2014 až do 01.02.2019 v XXXXX v rodinnom dome ako aj na iných miestach v okrese XXXXX, svojej družke XXXXX spôsoboval fyzické a psychické utrpenie a to hlavne tým, že jej vulgárne nadával, vyvolával hádky pričom kričal, že ho podvádza, že mu je neverná, kopal a udieral ju do rôznych častí tela, trhal jej vlasy, ponižoval ju, že je chudera, že je štetka, že skončí ako bezdomovec, keď mu povedala, že chce od neho odísť vyhrážal sa jej zabitím, v roku 2014 ju udrel železnou tyčou po hlave a bodol ju nožom do zadku, taktiež navádzal ich dvojročného maloletého syna, aby svojej mame vulgárne nadával a kopal do nej, dňa 01.02.2019 v areály XXXXX XXXXX v bungalove 10D po hádke, ktorú bezdôvodne vyprovokoval obvinený, hodil poškodenú v kúpeľni do sprchového kúta, ktorý s ňou rozbil, následne na ňu vytiahol kuchynský nôž s čepeľou o dĺžke 20 cm, s ktorým ju chcel bodnúť, poškodená mu však chytila ruku, z kúpeľne odišla a chcela odísť z bungalovu k susede, ale pri dverách ju dobehol a kopol ju do tela,

pričom vzbudil u poškodenej XXXXX dôvodnú obavu a strach o svoj život a zdravie, lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Odbor kriminálnej polície uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 01.02.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne dňa 02.02.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ ods. 3 písm. d/ Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V priebehu vyšetrovania v súlade so zásadou náležitého zistenia skutkového stavu boli vykonané zodpovedajúce procesné úkony, predovšetkým výsluch obvineného, poškodenej XXXXX, výsluchy svedkov XXXXX a XXXXX, bol vyhotovený znalecký posudok o duševnom stave obvineného XXXXX ako aj znalecký posudok z odboru psychológia na poškodenú a zabezpečené s vecou súvisiace listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 02.02.2019 uviedol, že sa liečil na psychiatrii a ku skutku sa vyjadril, že tento sa nestal celkom tak ako je uvedené v uznesení. Vo vzťahu sa občas hádajú, niekedy družku udrel, nevyhrážal sa jej nožom.

V procesnom postavení poškodeného bol vypočutá XXXXX, ktorá uviedla, že od roku 2014 jej obvinený spôsobil fyzické a psychické utrpenie a to hlavne tým, že jej vulgárne nadával, vyvolával hádky pričom kričal, že ho podvádza, že mu je neverná, kopal a udieral ju do rôznych častí tela, trhal jej vlasy, ponižoval ju, že je chudera, že je štetka, že skončí ako bezdomovec, keď mu povedala, že chce od neho odísť vyhrážal sa jej zabitím. V roku 2014 ju udrel železnou tyčou po hlave a bodol ju nožom do zadku, taktiež navádzal ich dvojročného maloletého syna, aby svojej mame vulgárne nadával a kopal do nej. Dňa 01.02.2019 v areály XXXXX XXXXX v bungalove 10D po hádke, ktorú bezdôvodne vyprovokoval obvinený, hodil poškodenú v kúpeľni do sprchového kúta, ktorý s ňou rozbil, následne na ňu vytiahol kuchynský nôž s čepeľou o dĺžke 20 cm, s ktorým ju chcel bodnúť, poškodená mu však chytila ruku, z kúpeľne odišla a chcela odísť z bungalovu k susede, ale pri dverách ju dobehol a kopol ju do tela, následne poškodená odišla k susede, ktorá privolala hliadku polície.

Na základe vyššie uvedeného je nepochybné, že skutok, pre ktorý je obvinený stíhaný sa stal, spáchal ho obvinený a konanie obvineného XXXXX napĺňa všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a) ods. 3 písm. d) Tr. zák..

Na základe žiadosti vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Senci bol dňa 05.03.2019 vydaný sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Bratislava III pod sp. zn. XXXXX písomný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, narodený XXXXX. Následne vyšetrovateľ dňa 18.03.2019 uznesením podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribral do konania za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného **znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria – XXXXX**, ktorá vo svojom znaleckom posudku č. 05/2019 konštatovala, že obvinený XXXXX trpí duševnou poruchou – schizofréniou s postprocesuálnou zmenou osobnosti.

Vzhľadom na zistenú klinickú symptomatiku má vymiznuté ovládacie a rozpoznávacie schopnosti. Obvinený nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho

konania pre spoločnosť v čase spáchania skutku. Pod vplyvom prebiehajúceho duševného ochorenia obvinený nechápe zmysel a účel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode je nebezpečný za predpokladu, že nebude dodržiavať stanovenú psychiatrickú liečbu a navštevovať pravidelne psychiatra, čo v jeho prípade je vysoko pravdepodobné. U obvineného je veľká pravdepodobnosť, že bude pokračovať v páchaní kriminogénnych aktivít, keďže jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti sú vymiznuté.

Znalkyňa doporučuje, aby bolo obv. XXXXX nariadené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť musí byť preukázaná v čase spáchania činu.

Pojem nepríčetnosti je vyjadrený legálnou definíciou uvedenou v § 23 Trestného zákona nasledovne: „Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak“.

Z podaného znaleckého posudku o duševnom stave obvineného XXXXX vyplýva jednoznačný záver, že obvinený v čase spáchania činu, ktorý sa mu v tomto konaní kladie za vinu, bol nepríčetný, nakoľko v čase spáchania činu trpel duševnou poruchou (schizofréniou), v dôsledku ktorej nevedel ovládať svoje konanie a nemohol rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a preto som rozhodla tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Henrieta Tumová
prokurátorka