



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 1 Pv 629/16/1103-19  
EEČ: 2-10-317-2018

Bratislava III 14.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 3.3.2017, spisová značka 1 Pv 629/16/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné konanie je vedené na tom skutkovom základe, že obvinená dňa 03.09.2016 v čase o15.55 h v obci Ivanka pri Dunaji v OD Metro, pri mraziarenských boxoch našla na boxe mobilný telefón zn. Apple Iphone 5S, v tmavej farby v chrómovom obale s čiernym lemom, IMEI: XXXXX v hodnote 300,-€, ktorý zobrala a schovala si ho do nohavíc, čím poškodenému XXXXX spôsobila škodu vo výške 300,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 3.3.2017, spisová značka 1 Pv 629/16/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, sp. zn. 1Pv 629/16/1103-10 zo dňa 03.03.2017, právoplatným dňa 14.03.2017, bolo proti obvinenej podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin zatajania vecí podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, vedené na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora bola skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania stanovená obvinenej v trvaní 12 mesiacov, pričom začala plynúť jeho právoplatnosťou a skončila sa dňa 14.03.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, ktorého cieľom bolo zistiť, či obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

V rámci uvedeného postupu boli zabezpečené listinné podklady z Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Obvodného oddelenia PZ Bernolákovo, z ktorých vyplýva, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho protiprávneho konania vykazujúceho znaky trestného činu, bola však 1x postihnutá za priestupok na úseku cestnej premávky (prekročenie rýchlosti jazdy), za čo jej bola uložená bloková pokuta vo výške 60 eur, čo možno vyhodnotiť ako vedenie riadneho života, nakoľko predmetný priestupok nemožno považovať za závažný. Spáchanie daného priestupku nie je možné jednotlivito posudzovať ako marenie účelu podmiennečného zastavenia trestného stíhania a automaticky neznamená porušenie hodnotiacich kritérií pre osvedčenie sa obvinenej pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti konštatujem, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a bola tak splnená zákonná podmienka uvedená v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ktorá je predpokladom osvedčenia sa obvinenej.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Niňaj  
prokurátor