



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 3 Pv 213/16/1103-14
EEČ: 2-10-318-2016

Bratislava III 24.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2873/5 XXXXX, Slovensko

povolanie: robotník

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledujúce Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich detí a výška tejto povinnosti mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Bratislava III pod č. k. 38P/334/2014 zo dňa 13.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.01.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX sumou 30 % zo životného minima mesačne k rukám starých rodičov XXXXX, vždy do 15 – teho dňa v mesiaci vopred, túto povinnosť si menovaný riadne neplnil od mesiaca január 2015 do mesiaca november 2016 vrátane, tak zostal dlžný na výživnom XXXXX sumu v celkovej výške 623,89,- €,

napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T 10/2013 zo dňa 28.01.2013 uznaný za vinného a odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.03.2013,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ predložil dňa 15.11.2016 na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že dňa 16.03.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák. na horeuvedenom skutkovom základe. Dňa 18.10.2016 exekútor XXXXX mailom uviedol, že XXXXX uhradil sumu 874,02,-€, pričom 649,34,-€ bolo zaslané oprávnenej XXXXX ako úhrada bežného výživného.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy /§207/ zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a/ Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že XXXXX uhradil na svoju dcéru dlžné výživné v plnej výške, rozhodla som tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Henrieta Tumová
prokurátorka