



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Číslo: 1 Pv 694/16/1103-23
EEČ: 2-10-322-2018

Bratislava III 15.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: hotelový technik

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 16.1.2017, spisová značka 1 Pv 694/16/1103, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie je vedené na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 28.10.2016, v čase o 02:00 hod. v obci XXXXX, časť Čierna Voda na ulici XXXXX pri rodinnom dome s popisným číslom XXXXX bol kontrolovaný hliadkou OO PZ Bernolákovo, potom čo na zem zahodil cigaretu, pričom obvinený následne policajnej hliadke dobrovoľne vydal 1ks kovovej okrúhlejš drvičky čiernej farby

s obsahom zelenej sušiny, plastové vrečko s obsahom zelenej sušiny a ručne šúľanú cigaretu s obsahom zelenej sušiny, o ktorých bolo znaleckým skúmaním (znalecký posudok KEÚ PZ, ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2016/14483) zistené, že vo všetkých troch prípadoch sa jednalo o rastlinu rodu Cannabis (marihuanu), a to pokiaľ sa jedná o drvičku v množstve 183 mg s obsahom účinnej látky THC 52 mg, v prípade plastového vrečka o marihuanu v množstve 413 mg a obsahom účinnej látky THC 83 mg a v prípade ručne šúľanej cigarety o marihuanu v množstve 113 mg a obsahom účinnej látky THC 4 mg, čo predstavuje 1-2 obvykle jednorazové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (marihuana) sú v zmysle z.č. 139/1998 Z.z. o omamných a psychotropných látkach v znení neskorších predpisov zaradené do 1. skupiny omamných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III zo dňa 16.1.2017, spisová značka 1 Pv 694/16/1103, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III, sp. zn. 1 Pv 694/16/1103-10 zo dňa 16.01.2017, právoplatným dňa 23.01.2017 bolo proti obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora bola skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania stanovená obvinenému v trvaní 12 mesiacov, pričom začala plynúť jeho právoplatnosťou.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, ktorého cieľom bolo zistiť, či obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život. V rámci uvedeného postupu boli zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Senci, Obvodného oddelenia PZ Bernolákovo, odpis z registra trestov obvineného a výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, z ktorých vyplýva, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho protiprávneho konania vykazujúceho znaky trestného činu alebo priestupku.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a bola tak splnená zákonná podmienka uvedená v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ktorá je predpokladom osvedčenia sa obvineného.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Tichý
prokurátor