



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

Číslo: 4 Pv 8/16/1103-14  
EEČ: 2-10-323-2016

Bratislava III 24.11.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 834/62 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX vystupujúc pod falošným menom XXXXX v presne nezistenom období v roku 2009 oslovil XXXXX za účelom pracovnej ponuky, dňa 07.08.2009 zakladateľskou listinou spoločne s XXXXX založil spoločnosť XXXXX s.r.o., Piešťanská 5, Bratislava 831 02, IČO: XXXXX, kde XXXXX figurovala ako konateľka spoločnosti, dňa 31.08.2009 spoločne s XXXXX založil

na hore uvedenú spoločnosť podnikateľský účet v Československej obchodnej banke, a.s. v pobočke Michalská 18 v Bratislave, kde XXXXX figurovala ako jediný disponent na účte, komunikoval v mene XXXXX s Daňovým úradom, tým že podával za spoločnosť XXXXX s.r.o. daňové priznania a iné listinné doklady, ktoré menovaná podpisovala a v rámci ktorých podal na Daňovom úrade Bratislava daňové priznanie za zdaňovacie obdobie október 2009 v ktorom si neoprávnene uplatnil nadmerný odpočet dane z pridanej hodnoty vo výške 14.744,- EUR a daňové priznanie za zdaňovacie obdobie november 2009 v ktorom priznal vlastnú daňovú povinnosť vo

výške 119,75,- EUR, na základe ktorých bol dňa 22.01.2010 vzájomným započítaním vyplatený nadmerný odpočet na bankový účet číslo 40008829735/7500, patriaci spoločnosti XXXXX, s.r.o. vedený v Československej obchodnej banke a.s. v sume 14.624,25,- EUR, z ktorého XXXXX v ten istý deň tieto finančné prostriedky vybrala v prítomnosti XXXXX a tieto mu odovzdala za finančnú odmenu cca 60,- EUR, čím spoločným konaním spôsobili Štátnemu rozpočtu SR zastúpenému Daňovým úradom Bratislava III, ul. Račianska č. 153/A škodu v celkovej výške 14.624.25,- EUR

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

### **Odôvodnenie:**

V predmetnej trestnej veci bolo dňa 15.06.2011 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vyšetrovateľom PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III pod ČVS: ORP-404/OEK-B3-2011 pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného v čase skutku.

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 15.07.2013 bolo trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušené, lebo nebolo možné pre neprítomnosť svedka vec náležite objasniť.

Dňa 06.02.2014 vydal vyšetrovateľ PZ, OP PZ v Bratislave III, odboru kriminálnej polície v predmetnej veci uznesenie podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku o pokračovaní v trestnom stíhaní, lebo pominul dôvod na prerušenie trestného stíhania.

Dňa 26.11.2014 vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III uznesením podľa §206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného v čase skutku na tom skutkovom základe, že XXXXX ako konateľka spoločnosti XXXXX s.r.o., IČO: XXXXX, so sídlom Piešťanská 5, 831 02 Bratislava, si dňa 25.11.2009 na základe daňového priznania k dani z pridanej hodnoty podaného na Daňovom úrade Bratislava za zdaňovacie obdobie október 2009 neoprávnene uplatnila odpočet dane z pridanej hodnoty, ktorý bol dňa 22.01.2010 vo výške 14 744,-EUR vyplatený na bankový účet číslo 40008829735/7500 patriaci spol. XXXXX s.r.o. vedenej v ČSOB a.s., čím vyplatením nadmerného odpočtu DPH spôsobila Štátnemu rozpočtu SR v zast. Daňovým úradom Bratislava II, Račianska 153/A škodu v celkovej výške 14 624,25,-EUR.

Dňa 02.11.2015 vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave III uznesením podľa §206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného v čase skutku spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona účinného v čase skutku na tom skutkovom základe, že XXXXX vystupujúc pod falošným menom XXXXX v presne nezistenom období v roku 2009 oslovil XXXXX za účelom pracovnej ponuky, dňa 07.08.2009 zakladateľskou listinou spoločne s XXXXX založil spoločnosť XXXXX s.r.o., Piešťanská 5, Bratislava 831 02, IČO: XXXXX, kde XXXXX figurovala ako konateľka spoločnosti, dňa 31.08.2009 spoločne s XXXXX založil na hore uvedenú spoločnosť podnikateľský účet v Československej obchodnej banke, a.s. v pobočke Michalská 18 v Bratislave, kde XXXXX figurovala ako jediný

disponent na účte, komunikoval v mene XXXXX s Daňovým úradom, tým že podával za spoločnosť XXXXX s.r.o. daňové priznania a iné listinné doklady, ktoré menovaná podpisovala a v rámci ktorých podal na Daňovom úrade Bratislava daňové priznanie za zdaňovacie obdobie október 2009 v ktorom si neoprávnene uplatnil odpočet dane z pridanej hodnoty vo výške 14.744,- EUR a daňové priznanie za zdaňovacie obdobie november 2009 v ktorom priznal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 119,75,- EUR, na základe ktorých bol dňa 22.01.2010 vzájomným započítaním vyplatený nadmerný odpočet na bankový účet číslo 40008829735/7500, patriaci spoločnosti XXXXX s.r.o. vedený v Československej obchodnej banke a.s. v sume 14.624,25,- EUR, z ktorého XXXXX v ten istý deň tieto finančné prostriedky vybrala v prítomnosti XXXXX a tieto mu odovzdala za finančnú odmenu cca 60,- EUR, čím spoločným konaním spôsobili Štátnemu rozpočtu SR zastúpenému Daňovým úradom Bratislava III, ul. Račianska č. 153/A škodu v celkovej výške 14.624,25,- EUR.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného v čase skutku, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, alebo kto neoprávnene v malom rozsahu uplatní nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty alebo spotrebnej dane v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel potrestá ak spácha čin uvedený v odseku 1 vo väčšom rozsahu.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

V zmysle cit. ust § 2 ods. 1 Trestného zákona je potrebné skutok posudzovať ako prečin daňového podvodu podľa § 277a ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 277a ods. 1 Trestného zákona kto neoprávnene vo väčšom rozsahu uplatní nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty alebo spotrebnej dane v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 87 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov, ak ide o prečin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej tri roky.

Podľa § 87 ods. 2 písm. e) Trestného zákona do premlčacej doby sa nezapočítava

e) doba, po ktorú bolo trestné stíhanie prerušené.

Podľa § 87 ods. 3 Trestného zákona č. 140/1960 Zb. účinného v čase skutku premlčanie trestného stíhania sa prerušuje

a) vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatela, alebo

b) ak páchatel spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Obvinenie sa vznáša vždy konkrétnej osobe, teda premlčacia doba za konkrétny trestný čin sa vzťahuje vždy ku konkrétnej obvinenej osobe a je potrebné ju skúmať vždy samostatne ohľadne každej jednej obvinenej osoby.

Podľa § 87 ods. 4 Trestného zákona prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba.

Podľa odpisu registra trestov obvineného XXXXX zo dňa 23.11.2016, tento nebol doposiaľ súdne trestaný.

Vo vzťahu k obvinenému nebola daná žiadna zákonná prekážka, pre ktorú ho nebolo možné postaviť pred súd. V premlčacej dobe obvinený nespáchal nový trestný čin, u obvineného nebolo rovnako zistené, že by nastali nejaké okolnosti spôsobujúce prerušenie premlčacej doby.

S poukazom na vyššie uvedené som preto v merite veci rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Eva Metzger  
prokurátorka